



**BOLETÍN ESTADÍSTICO DEL
MERCADO LABORAL**

COORDINACION
CLAUDIO LOZANO - TOMAS RAFFO
EQUIPO DE TRABAJO
ANA RAMERI
AGUSTINA HAIMOVICH
MORA STRASCHNOY

Junio 2012

Síntesis

- Durante el primer trimestre del año 2012 la tasa de empleo cayó en un 1,6% ubicándose en un 42,3% y la tasa de desocupación creció casi un 6%, pasando del 6,7% al 7,1%. Como consecuencia de lo anterior, tasa de actividad cayó en un 1,2%.
- En términos poblacionales, la dinámica laboral descrita, significó la destrucción de 222 mil puestos de trabajo y un incremento en la cantidad desocupados de más de 57 mil personas.
- Si bien las evoluciones trimestrales pueden estar atravesadas por efectos estacionales, el margen de deterioro de este período toma importancia al constatar que:
 - Desde el año 2007 se experimenta un estancamiento en la generación de empleo, en torno a los 240 mil puestos de trabajo anuales creado, por debajo del crecimiento poblacional en edad activa.
 - La caída del empleo comenzó con anterioridad: durante el cuarto trimestre del año 2011 se verificó una destrucción de poco más de 106.000 puestos de trabajo que acumulados (junto con la caída experimentada al 1er trimestre del 2012) significan una caída en la población ocupada de 328.518 personas.
- Sin embargo, al analizar todo el año 2011 se observa que fue el período de mayor recuperación del empleo desde el recesivo año 2009. Pero conviene señalar que la ampliación del empleo experimentada en este período se sentó sobre la base de una mayor precarización laboral:
 - Al 4to trimestre de 2011, el 42,5% de los ocupados percibe ingresos inferiores al salario mínimo, (más de 6,8 millones de trabajadores) como producto de un aumento durante el período analizado que consistió en que 392 mil trabajadores más no llegan a cobrar el nivel salarial mínimo.
 - La tasa de asalarización informal es del 34,2%, mostrando un leve crecimiento durante el 2011, pasando de 4.087.671 trabajadores a 4.221.737 (134 mil asalariados no registrados más).
 - Al finalizar el 2011 más de la mitad de la fuerza laboral (53,6%) atraviesa alguna modalidad precaria en su inserción laboral, es decir, más de 8,8 millones de trabajadores. Esta magnitud ha crecido un 2,3% durante el 2011 y se expresa en 312 mil trabajadores más en estas circunstancias.
- Los principales sectores generadores de empleo durante el último año fueron la *Construcción* y algunos relacionados con la producción de servicios (Servicios de transporte, almacenamiento y de comunicación, Servicio doméstico y Servicios Sociales y de Salud).

➤ *Advertencia Metodológica*

Antes de comenzar a desarrollar el objeto del presente material, debemos dejar en claro que no resulta posible realizar ningún análisis de la situación de los trabajadores y sus salarios, sin hacer mención al estado de manoseo institucional que atraviesa al INDEC desde hace ya cinco años, y que ha destruido el prestigio que dicho organismo poseía. Es intolerable que esta situación permanezca, no sólo desde el ámbito académico sino también desde el ámbito político, ya que impide el acceso a la información necesaria como insumo para realizar diversas demandas desde los diferentes sectores, entre ellas, la recomposición salarial. Es por ello que frecuentemente hemos solicitado la inmediata normalización del INDEC, teniendo en cuenta el injusto desplazamiento sufrido por los trabajadores con motivo de la intervención. Por tan motivo es que advertimos sobre la confiabilidad de los datos que expondremos a continuación ya que tienden a ponderar positivamente la situación ocupacional y salarial de los trabajadores en particular y del análisis socio-laboral en general en el marco de la coyuntura actual.

Evolución durante el primer trimestre 2012

En el Cuadro N° 1 pueden observarse las tasas generales de ocupación al 1er trimestre de 2012 y su evolución con respecto al trimestre anterior. Del mismo surge que se produjo una caída similar (en torno al 1,5%) en las tasas de actividad y de empleo, las cuales pasaron a ser del 45,5% y del 42,3%, respectivamente. En lo que respecta a la desocupación, la tasa creció casi un 6%, pasando del 6,7% al 7,1%. La subocupación, en cambio, disminuyó en un 13%, pasando del 8,5% al 7,4%. Ambos movimientos resultaron en una caída de la subutilización laboral (desocupación más subocupación) de casi el 5%.

Cuadro N° 1: Tasas generales de ocupación del total urbano. 4to trim 2011-1er trim 2012.

	4to trimestre 2011		1er trimestre 2012		Variación	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
PEA	17.245.949	46,1%	17.080.993	45,5%	-164.956	-1,2%
Ocupados	16.082.730	43,0%	15.860.716	42,3%	-222.014	-1,6%
Desocupados	1.163.219	6,7%	1.220.277	7,1%	57.058	5,9%
Subocupados	1.472.482	8,5%	1.268.325	7,4%	-204.157	-13,0%
Subutilización laboral	2.635.701	15,3%	2.488.602	14,6%	-147.099	-4,7%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC.

La dinámica de tasas del mercado laboral descripta demuestra un deterioro en la evolución del cuadro laboral durante los primeros tres meses del año 2012: la caída de la tasa de empleo denota una destrucción de 222 mil puestos de trabajo al tiempo que el incremento de la tasa de desocupación arrojó más de 57 mil desocupados más.

Conviene precisar que la reciente trayectoria corresponde apenas a la dinámica de tres meses del año 2012 por lo cual corresponde integrarla a un plazo de mayor alcance para

poder sacar conclusiones acerca del reciente empeoramiento del cuadro laboral argentino. En este sentido, exponemos dos cuestiones que resultan centrales para una mayor comprensión:

- 1) Desde el año 2007 que las tasas básicas del mercado laboral prácticamente “no se mueven” configurando un período de estancamiento en la capacidad de generación de empleo del ciclo económico en torno a los 240 mil puestos de trabajo anuales creados (volumen de empleo que ni siquiera logra cubrir la tasa anual media de crecimiento de la población –que equivale a 400 mil – y menos aún el crecimiento de la población en edad legal de trabajar -de 18 a 65 años- que durante el quinquenio 2005-2010 oscila los 300 mil anuales).

Cuadro N° 2: Evolución de los puestos de empleo creados anualmente. 2003 -2011. Con los cuartos trimestres.

Período	Puestos de empleo creados	Acumulado Todo Período Post-Convertibilidad (2003-2011)
2003	1.455.778	34,8%
2004	603.173	14,4%
2005	476.648	11,4%
2006	452.613	10,8%
2007	175.232	4,2%
2008	356.913	8,5%
2009	104.047	2,5%
2010	189.387	4,5%
2011	371.461	8,9%
Acumulado Todo Período Post-Convertibilidad (2003- 2011)	4.185.252	100,0%
Acumulado Etapa de Recuperación (2003-2006)	2.988.212	71,4%
Acumulado nueva etapa (2007-2011)	1.197.040	28,6%
Promedio de empleos creados anualmente en el período 2003-2006	747.053	-
Promedio de empleos creados anualmente en el período 2007- 2011	239.408	-

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

Cabe mencionar también que el período que inicia en el año 2007 se ve atravesado por los efectos de la crisis internacional desatada a fines del año 2008 que se hicieron sentir localmente durante el año 2009. Por lo tanto, si bien la tasa de empleo, decrece en escasa magnitud del 42,6% (4to trimestre 2008) al 42,4% (4to trimestre 2009), al centrar el análisis en el conjunto de asalariados se verifica una destrucción neta de los mismos en 71.566 que obedece a una destrucción mayor de esta categoría en su expresión informal (los asalariados no registrados cayeron en 250.218). Esta caída en el empleo es el origen de la trayectoria de recuperación

recorrida por los años posteriores (2010 y 2011) que ubica en el último año (2011) el récord de tal recomposición.

Cuadro N° 3: Evolución interanual de la población según categorías ocupacionales. Período 2009-2011.

	2009	2010	2011
Ocupados	104.047	189.387	371.461
Ocupados No asalariados	175.613	-185.124	78.606
Asalariados	-71.566	374.511	292.855
Registrados	178.652	453.251	137.165
No registrados	-250.218	-99.841	134.066

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

- 2) El trimestre anterior al analizado en el presente documento denota también una destrucción de puestos de trabajo acumulando dos trimestres consecutivos de caída del empleo.

Si se observa la creación de empleo intertrimestral (ver Cuadro N° 4), los últimos 2 trimestres evidencian una destrucción de puestos de trabajo significativa. En total, ***los últimos seis meses analizados acumulan una destrucción de 328.518 de puestos de trabajo magnitud ésta que retrotrae la tasa de empleo a niveles del año 2010.***

Cuadro N° 4: Creación de empleo intertrimestral. 4to trimestre 2010 – 1er trimestre 2012.

	Ocupados	Creación de Empleo
4to trim 2010	15.711.269	-
1er trim 2011	15.758.468	47.199
2do trim 2011	16.093.057	334.589
3er trim 2011	16.189.234	96.177
4to trim 2011	16.082.730	-106.504
1er trim 2012	15.860.716	-222.014

Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC.

El año 2011: clave en la recuperación del nivel de empleo luego del crítico 2009 sobre la base de mayor precarización laboral

El Cuadro N° 5 permite observar la evolución de las tasas generales de ocupación durante el año 2011. Del mismo surge que la tasa de actividad creció levemente con respecto al año anterior (0,7%), como así también la tasa de empleo (1,3%). En términos poblacionales, esto implicó una creación de 371,5 mil puestos de trabajo.

La desocupación disminuyó un 7,5%, saliendo de esta situación 72.210 trabajadores. La subocupación, en cambio, se incrementó en un 2,1% (casi 56 mil subocupados más). El efecto neto es una leve reducción de la subutilización laboral (del 2,3%).

Cuadro N° 5: Tasas generales de ocupación del total urbano. 4to trim 2010-4to trim 2011.

	4to trimestre 2010		4to trimestre 2011		Variación	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
PEA	16.946.699	45,8%	17.245.949	46,1%	299.250	0,7%
Ocupados	15.711.269	42,4%	16.082.730	43,0%	371.461	1,3%
Desocupados	1.235.429	7,3%	1.163.219	6,7%	-72.210	-7,5%
Subocupados	1.416.577	8,4%	1.472.482	8,5%	55.905	2,1%
Subutilización laboral	2.652.006	15,6%	2.635.701	15,3%	-16.306	-2,3%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de INDEC.

En el siguiente cuadro se expone el nivel de presión efectiva sobre el mercado laboral, que como es sabido, no incluye sólo a los desocupados sino también a todos aquellos ocupados que se encuentran demandando otra ocupación. Al 4to trimestre de 2011, casi 3,6 millones de trabajadores (20,7% de la PEA) se encuentran demandando un empleo, de los cuales 1,2 millones están desempleados y 2,4 millones son ocupados que demandan otro empleo. Este indicador muestra una disminución con respecto al mismo período del año anterior (cuando era del 21,1% de la PEA), explicado por la reducción de la desocupación.

Al incorporar también a aquellos ocupados que si bien no se encuentran demandando un empleo, desean trabajar más horas (más de 1 millón de trabajadores), la disponibilidad total de mano de obra asciende al 26,6% de la PEA en el 4to trimestre de 2011, involucrando a casi 4,6 millones de trabajadores. Nuevamente, se registra una disminución con respecto al año anterior (27,1%).

Cuadro N° 6: Disponibilidad de mano de obra y Presión efectiva sobre el mercado laboral. 2010 – 2011.

	4to trimestre 2010		4to trimestre 2011		Variación	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
PEA	16.946.699	100,0%	17.245.949	100,0%	299.250	0,0%
Ocupados que demandan otro empleo	2.346.204	13,8%	2.402.924	13,9%	56.720	0,6%
Ocupados No demandantes que desean trabajar más	1.016.447	6,0%	1.020.140	5,9%	3.693	-1,4%
Desocupados	1.235.429	7,3%	1.163.219	6,7%	-72.210	-7,5%
Disponibilidad de mano de obra	4.598.081	27,1%	4.586.283	26,6%	-11.797	-2,0%
Presión efectiva sobre el mercado laboral	3.581.633	21,1%	3.566.143	20,7%	-15.490	-2,2%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de EPH-INDEC.

Sin dudas, esta elevada disponibilidad de mano de obra, tiene efectos contraproducentes para los trabajadores en materia de ingresos. En el cuadro N° 5 puede observarse que al 4to trimestre de 2011 el ingreso promedio de los ocupados ronda los \$3.014, mientras que si tomamos a los ocupados sin patrones, el ingreso medio se reduce a \$2.951. Al desagregar por categoría ocupacional resulta que mientras los patrones¹ ganan en promedio \$4.378, los ingresos de los asalariados rondan los \$3.142. Al interior de los asalariados, se evidencia la desigualdad entre aquellos que están registrados y ganan \$3.920 en promedio, y los no registrados, cuyos ingresos rondan los \$1.700. Asimismo, el ingreso de los cuentapropistas se sitúa en \$2.254 promedio.

Al observar la evolución en los ingresos de los ocupados durante el 2011, surge que los mismos crecieron en promedio un 28,9%, ante un incremento de los precios del 24,2%, es decir que habrían mejorado su poder adquisitivo. Sin embargo, este incremento no resultó homogéneo entre las categorías, ya que mientras el ingreso de los asalariados aumentó un 31%, los ingresos de los patrones sólo crecieron un 12,6% (sufriendo una reducción de su poder adquisitivo del 9,3%). Asimismo, esta evolución diferencial en los ingresos nominales entre categorías refleja en el 4to trimestre de 2011 una brecha menor de ingresos entre los ocupados con respecto al mismo período del año anterior. De esta manera, mientras a fines de 2010 los ingresos de los patrones se encontraban un 66,2% por encima de la media, cerrando el 2011 los patrones ganan “sólo” 45,2% más que el promedio.

Por otra parte, el Cuadro N° 7 muestra también la evolución del Salario Mínimo, Vital y Móvil (SMVM) en el período analizado, el cual registró un incremento nominal del 32,2%. Es decir, el SMVM creció por encima que el promedio de los ingresos de los ocupados, como así también mostró un crecimiento superior a la variación de los precios.

¹ La Encuesta Permanente de Hogares no capta correctamente el universo de los empresarios y/o accionistas principales de firmas que operan en el país, “es así como es posible encontrar [dentro de la categoría de patrones] tanto a patrones que no disponen de capital físico como a asalariados que aportan su propio capital corriendo con los riesgos económicos del proceso productivo” (Encuesta Permanente de Hogares, Conceptos de Condición de Actividad, Subocupación Horaria y Categoría Ocupacional – INDEC).

Cuadro N° 7: Ingreso medio laboral de la Fuerza laboral según categoría ocupacional. Dispersión del ingreso con respecto al total de ocupados. 2010 – 2011.

	4to trim 2010		4to trim 2011		Variación nominal	Variación real
	Ingresos medios	Dispersión	Ingresos medios	Dispersión		
Patrones	\$ 3.886,6	66,2%	\$ 4.377,8	45,2%	12,6%	-9,3%
Cuenta Propia	\$ 1.808,4	-22,7%	\$ 2.253,6	-25,2%	24,6%	0,3%
Asalariados	\$ 2.405,1	2,8%	\$ 3.142,1	4,3%	30,6%	5,1%
Registrados	\$ 2.990,7	27,9%	\$ 3.919,9	30,1%	31,1%	5,5%
No Registrados	\$ 1.274,5	-45,5%	\$ 1.671,2	-44,6%	31,1%	5,5%
Trabajadores Familiares	\$ 0,0	-100,0%	\$ 0,0	-100,0%	0,0%	-19,5%
Ocupados	\$ 2.339,1	0,0%	\$ 3.014,0	0,0%	28,9%	3,7%
Ocupados sin patrones	\$ 2.271,5	-2,9%	\$ 2.951,0	-2,1%	29,9%	4,6%
SMVM	\$ 1.740,0	-25,6%	\$ 2.300,0	-23,7%	32,2%	6,4%
IPC	100		124,2		24,2%	

Fuente: Elaboración propia sobre la base de EPH-INDEC.

El Cuadro N° 8 muestra la cantidad de ocupados con ingresos inferiores al SMVM, desagregados por categoría ocupacional. Allí puede observarse que, al 4to trimestre de 2011, *el 42,5% de los ocupados percibe ingresos inferiores al mínimo*, es decir, más de 6,8 millones de trabajadores. Esta proporción ha evidenciado un aumento durante el período analizado: 392 mil trabajadores más no llegan a cobrar el SMVYM.

Al desagregar por categoría ocupacional surge que, actualmente, el 21,5% de los patrones tiene ingresos inferiores al SMVM, mientras en el caso de los asalariados el porcentaje asciende al 38,8%. Nuevamente, al interior de los asalariados se observa una marcada desigualdad a favor de los registrados, de los cuales el 19,6% percibe salarios por debajo del mínimo, mientras que en el caso de los no registrados, dicha magnitud asciende al 75,2%. Finalmente, en lo que respecta a los cuentapropistas, el 61,6% tiene ingresos inferiores al SMVM.

Cuadro N° 8: Ocupados que ganan por debajo del mínimo por hora según categoría ocupacional. 2010 – 2011.

	4to trim 2010			4to trim 2011			Variación	
	Ganan menos del SMVM	Total	% que gana menos del SMVM	Ganan menos del SMVM	Total	% que gana menos del SMVM	Cantidad que gana menos del SMVM	%
Patrones	166.363	657.277	25,30%	153.665	715.004	21,5%	-12.698	-15,1%
Cuenta Propia	1.627.767	2.868.351	56,70%	1.789.312	2.905.254	61,6%	161.545	8,6%
Asalariados	4.532.963	12.061.043	37,60%	4.798.869	12.353.897	38,8%	265.906	3,3%
Registrados	1.501.649	7.952.271	18,90%	1.588.981	8.089.436	19,6%	87.332	3,9%
No Registrados	3.032.863	4.087.671	74,20%	3.173.575	4.221.737	75,2%	140.712	1,3%
Trabajadores Familiares	124.599	124.599	100,00%	101.427	101.427	100,0%	-23.172	0,0%
Ocupados	6.451.692	15.711.269	41,10%	6.843.273	16.093.057	42,5%	391.581	3,5%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de EPH-INDEC.

En lo que hace el trabajo en negro, el porcentaje de asalariados no registrados sobre el total de asalariados *es del 34,2%, mostrando un leve crecimiento durante el 2011*. En términos absolutos, la cantidad de asalariados no registrados también creció en el período analizado, pasando de 4.087.671 trabajadores, a 4.221.737 (134 mil asalariados no registrados más), mientras los asalariados registrados crecieron en una cantidad similar (137 mil).

Cuadro N° 9: Trabajadores asalariados según modalidad de contratación. 2010-2011.

	4to trim 2010		4to trim 2011		Variación	
	Cantidad	%	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	%
Asalariados registrados	7.952.271	65,9%	8.089.436	65,5%	137.165	-0,6%
Asalariados no registrados	4.087.671	33,9%	4.221.737	34,2%	134.066	0,8%
Total Asalariados	12.061.043	100,0%	12.353.897	100,0%	292.854	0,0%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de EPH-INDEC.

Por otra parte, en el Cuadro N° 10 analizamos la precarización de la fuerza laboral desde una perspectiva más amplia, que incorpora además de los trabajadores no registrados, los desocupados y los trabajadores familiares sin remuneración, a aquellos trabajadores del sector formal contratados por tiempo determinado, como así también a aquellos que perciben ingresos inferiores al salario mínimo. De este modo, resulta que *más de la mitad de la fuerza laboral (53,6%) atraviesa alguna modalidad precaria en su inserción laboral, es decir, más de 8,8 millones de trabajadores*. Esta magnitud ha crecido un 2,3% durante el 2011, agregando 312 mil trabajadores precarizados. El crecimiento se explica mayormente por la precarización en los ingresos medida por aquellos que ganan menos del SMVyM, que como vimos, creció por encima de los ingresos promedio de los ocupados.

Cuadro N° 10: Fuerza laboral precarizada según modalidad. 2010-2011.

	4to trim 2010		4to trim 2011		Variación	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Fuerza Laboral Total	16.289.422	100,0%	16.530.944	100,0%	241.522	0,0%
Fuerza Laboral Precarizada	8.542.373	52,4%	8.854.625	53,6%	312.252	2,3%
Por ausencia de contratación laboral o modalidad precaria	5.724.689	35,1%	5.794.154	35,1%	69.465	0,0%
Desocupados	1.235.429	7,6%	1.163.219	7,0%	-72.210	-7,9%
Asalariados No Registrados	4.087.671	25,1%	4.221.737	25,5%	134.066	1,6%
Trabajadores Familiares	124.599	0,8%	113.487	0,7%	-11.112	-12,5%
Asalariados Registrados con tiempo de finalización en su contrato	276.990	1,7%	295.712	1,8%	18.722	5,9%
Por precarizad en los ingresos (ganan por debajo del salario mínimo)	2.817.684	17,3%	3.060.470	18,5%	242.786	6,9%
Cuenta Propia	1.627.767	10,0%	1.789.312	10,8%	161.545	8,0%
Asalariados Registrados (permanentes)	1.189.917	7,3%	1.271.158	7,7%	81.241	5,5%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de EPH-INDEC.

Por otra parte, al evaluar la situación de los ocupados con problemas de intensidad horaria, se observa una disminución ínfima de su magnitud en el período analizado, por lo que continúan representando una proporción muy elevada del total de ocupados. De esta manera, pasaron del 46,7% de los ocupados al 46,3%. Esto es, 7,4 millones de trabajadores, de los cuales 5,6 millones (34,7% de los ocupados) trabajan más horas que las establecidas como una jornada legal y 1,5 millones (9,2% de los ocupados) se encuentran subocupados.

Cuadro N° 11: Ocupados según intensidad de la jornada laboral. 2010 - 2011.

	4to tri 2010		4to trim 2011		Variación	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	%
Subocupación	1.416.577	9,0%	1.472.482	9,2%	55.905	1,7%
Ocupación plena	8.350.455	53,1%	8.578.848	53,3%	228.393	0,5%
Sobreocupación horaria	5.530.712	35,2%	5.587.700	34,7%	56.988	-1,3%
Ocupado que no trabajó en la semana	384.142	2,4%	381.157	2,4%	-2.985	-1,3%
Ocupados con problemas de intensidad horaria	7.331.431	46,7%	7.441.338	46,3%	109.907	-0,9%
Total Ocupados	15.711.269	100,0%	16.082.730	100,0%	371.461	0,0%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de EPH-INDEC.

El año 2011: La construcción y los sectores de servicios fueron los traccionadores del empleo

La creación de empleo durante el año 2011 se concentra en los siguientes cuatro sectores:

- Construcción (aporta el 33,7% de los nuevos puestos de trabajo creados)
- Servicios de transporte, almacenamiento y de comunicación (aporta el 26,6% de los nuevos puestos de trabajo creados)
- Servicio doméstico (aporta el 21,7% de los nuevos puestos de trabajo creados)
- Servicios Sociales y de Salud (aporta el 16,3% de los nuevos puestos de trabajo creados)

Cabe destacar que el sector de la Construcción retoma en el año 2011 un lugar de liderazgo en la generación de empleo, sector que había sido clave para la recuperación laboral de la primera etapa de post-Convertibilidad (2002-2006)². Sin embargo, la importancia de los sectores productores de servicios en la tracción del empleo da cuenta de un quiebre con respecto a la primera etapa (2002-2006) pero una continuidad con respecto al perfil productivo de la nueva etapa (2007 en adelante).

² Sin embargo, durante el período 2007-2010 el sector de la construcción cambió la tendencia con respecto al fuerte crecimiento que tuvo en relación a la incorporación de fuerza laboral en el período 2003-2006 (en la primera etapa el crecimiento fue del 70% mientras que en la última se experimentó una leve caída en la cantidad ocupados del 1%). Este nuevo crecimiento correspondiente el año 2011, por lo tanto, es incipiente si además consideramos que sectores relacionados a esta rama de actividad como Servicios Inmobiliarios empresariales y de alquiler denotan caída en la generación de empleo.

En cuanto a los salarios durante el 2011 crecieron en promedio un 29% pero con disparidades sectoriales. Incluso las disparidades persisten en los cuatro sectores más importantes. En el año tuvieron diferencias importantes siendo que el sector de transporte, almacenamiento y comunicación fue el que obtuvo un incremento relativo del salario superior (del 37,2%) al resto e incluso, al resto de la economía. El sector de la Construcción, el más importante en cuanto la generación de empleo, fue el sector que obtuvo la peor performance salarial (en relación a los cuatro sectores y al resto de la economía) con un incremento del 18,6%.

Cuadro N° 12: Creación de empleo desagregada por rama de actividad y salario promedio. 2010 – 2011.

	4to trim 2010		4to trim 2011		Variación		Participación en la creación de empleo
	Cantidad	Promedio	Cantidad	Promedio	Cantidad	Salarios	
Construcción	1.345.237	\$ 1.898,9	1.470.367	\$ 2.252,0	125.130	18,6%	33,7%
Servicio de transporte de almacenamiento y de comunicaciones	1.068.849	\$ 2.705,7	1.167.715	\$ 3.711,4	98.866	37,2%	26,6%
Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	1.109.774	\$ 744,8	1.190.251	\$ 955,0	80.477	28,2%	21,7%
Servicios Sociales y de Salud	812.461	\$ 2.923,9	872.903	\$ 3.755,8	60.442	28,5%	16,3%
Administración Pública Defensa y Seguridad Social Obligatoria	1.311.757	\$ 3.145,5	1.363.801	\$ 4.163,2	52.044	32,4%	14,0%
Servicios de hotelería y restaurantes	538.886	\$ 1.895,7	577.748	\$ 2.313,2	38.862	22,0%	10,5%
Electricidad Gas y Agua	79.027	\$ 3.084,0	98.659	\$ 6.403,9	19.632	107,6%	5,3%
Industria Manufacturera	2.237.734	\$ 2.636,1	2.256.040	\$ 3.399,9	18.306	29,0%	4,9%
Intermediación financiera y otros servicios financieros	322.666	\$ 3.835,2	340.016	\$ 4.736,3	17.350	23,5%	4,7%
Explotación de Minas y Canteras	61.895	\$ 6.683,3	74.609	\$ 6.869,0	12.714	2,8%	3,4%
Comercio al por Mayor y al por menor	3.049.244	\$ 1.966,5	3.057.812	\$ 2.525,8	8.568	28,4%	2,3%
Servicios de Organizaciones y Órganos Extraterritoriales	558	\$ 1.936,5	2.699	\$ 4.859,4	2.141	150,9%	0,6%
Agricultura ganadería caza y silvicultura	171.078	\$ 1.633,3	170.203	\$ 1.948,3	-875	19,3%	-0,2%
Pesca y servicios conexos	17.314	\$ 3.246,0	7.072	\$ 4.193,6	-10.241	29,2%	-2,8%
Enseñanza	1.236.183	\$ 2.333,7	1.211.832	\$ 3.058,9	-24.351	31,1%	-6,6%
Servicios comunitarios sociales y personales NCP	898.358	\$ 2.196,3	845.730	\$ 2.842,1	-52.628	29,4%	-14,2%
Servicios Inmobiliarios empresariales y de alquiler	1.344.502	\$ 2.746,0	1.282.430	\$ 3.454,0	-62.072	25,8%	-16,7%
Sin Clasificar	105.747	\$ 2.620,3	92.844	\$ 3.614,4	-12.903	37,9%	-3,5%
Total	15.711.269	\$ 2.339,1	16.082.730	\$ 3.014,0	371.461	28,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de EPH-INDEC.

ANEXO

Evolución de los principales indicadores del mercado laboral. 4to trim 2010/2011 y 1er trim 2012.

		4to Trimestre 2010	4to Trimestre 2011	Variación 2010-2011	1er trimestre 2012 ⁽⁵⁾	Variación 2011-2012
Actividad	Tasa	45,8%	46,1%	0,7%	45,5%	-1,2%
	Cantidad	16.946.699	17.245.949	299.250	17.080.993	-164.956
Empleo	Tasa	42,4%	43,0%	1,3%	42,3%	-1,6%
	Cantidad	15.711.269	16.082.730	371.461	15.860.716	-222.014
	Ingreso Medio	\$ 2.339,1	\$ 3.014,0	28,9%	-	-
Desocupación	Tasa	7,3%	6,7%	-7,5%	7,1%	5,9%
	Cantidad	1.235.429	1.163.219	-72.210	1.220.277	57.058
Subocupación	Tasa	8,4%	8,5%	2,1%	7,4%	-13,0%
	Cantidad	1.416.577	1.472.482	55.905	1.268.325	-204.157
Subutilización	Tasa ⁽¹⁾	15,6%	15,3%	-2,3%	14,6%	-4,7%
	Cantidad	2.652.006	2.635.701	-16.306	2.488.602	-147.099
Disponibilidad de Mano de Obra	Tasa ⁽¹⁾	27,1%	26,6%	-2,0%	-	-
	Cantidad	4.598.081	4.586.283	-11.797	-	-
Presión Efectiva sobre el Mercado Laboral	Tasa ⁽¹⁾	21,1%	20,7%	-2,2%	-	-
	Cantidad	3.581.633	3.566.143	-15.490	-	-
Patrones	Tasa ⁽¹⁾	4,2%	4,4%	6,2%	-	-
	Cantidad	657.277	715.004	57.727	-	-
	Ingreso Medio	\$ 3.886,6	\$ 4.377,8	12,6%	-	-
Cuenta Propia	Tasa ⁽²⁾	18,3%	18,1%	-1,1%	-	-
	Cantidad	2.868.351	2.905.254	36.903	-	-
	Ingreso Medio	\$ 1.808,4	\$ 2.253,6	24,6%	-	-
Asalariados	Tasa ⁽²⁾	76,8%	76,8%	0,0%	-	-
	Cantidad	7.952.271	12.353.897	4.401.626	-	-
	Ingreso Medio	\$ 2.405,1	\$ 3.142,1	30,6%	-	-
Asalariados Registrados	Tasa ⁽³⁾	65,9%	65,5%	-0,6%	-	-
	Cantidad	7.952.271	8.089.436	137.165	-	-
	Ingreso Medio	\$ 2.990,7	\$ 3.919,9	31,1%	-	-
Asalariados no Registrados	Tasa ⁽³⁾	33,9%	34,2%	0,8%	-	-
	Cantidad	4.087.671	4.221.737	134.066	-	-
	Ingreso Medio	\$ 1.274,5	\$ 1.671,2	31,1%	-	-
Trabajadores Familiares sin Remuneración	Tasa ⁽²⁾	0,8%	0,6%	-20,5%	-	-
	Cantidad	124.599	101.427	-23.172	-	-
Ocupados que ganan menos del SMVyM	Tasa ⁽²⁾	41,1%	42,5%	3,5%	-	-
	Cantidad	6.451.692	6.843.273	391.581	-	-
Fuerza Laboral Precarizada	Tasa ⁽⁴⁾	52,4%	53,6%	2,3%	-	-
	Cantidad	8.542.373	8.854.625	312.252	-	-
Ocupados con problemas de intensidad horaria	Tasa ⁽²⁾	46,7%	46,3%	-0,9%	-	-
	Cantidad	7.331.431	7.441.338	109.907	-	-

(1) Sobre el total de la PEA. (2) Sobre el total de ocupados. (3) Sobre el total de asalariados. (4) Sobre el total de la fuerza laboral. (5) Las bases de microdatos del 1er trimestre de 2012 aún no están disponibles para poder completar el resto de los indicadores.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC, Cuentas Nacionales y serie del IPC 4 Provincias (Chubut, Neuquén, San Luis y Santa Fe).