



La situación laboral al Primer Semestre del 2014

EQUIPO DE TRABAJO
ANA RAMERI

AGUSTINA HAIMOVICH

COORDINACION

CLAUDIO LOZANO - TOMAS RAFFO

Agosto 2014

Síntesis y Conclusiones

El año 2014 todavía no finalizó y sin embargo, resulta hasta el momento ser un período en el que se vienen acumulando una importante cantidad de sucesos poco afortunados. Ya en el primer mes del año el Poder Ejecutivo arrancó con una fuerte devaluación del tipo de cambio que derivó en una aceleración en el crecimiento de los precios dejando tempranamente inocuos los efectos del programa Precios Cuidados. La tasa de interés también escaló incorporando una rémora adicional para la actividad económica que ingresa en una etapa recesiva que venía teniendo lugar principalmente como consecuencia de los considerables y crecientes niveles de inflación junto al tope ejercido sobre el nivel de importaciones, en una matriz industrial dependiente de insumos, maquinaria y tecnología importada, que buscaba darle un alivio a la caída sostenida de las reservas del BCRA. Lejos de ello, la presión sobre el nivel de reservas se agravó por la desaceleración de las exportaciones en el marco de una economía doméstica que encontró límites en el proceso de inversión del sector privado y una economía internacional desfavorable junto con las mayores necesidades de financiamiento del Sector Público para cumplir con los compromisos crediticios externos. Por otro lado, en el intento de aliviar el rojo de las cuentas públicas se estableció un recorte en los subsidios de los principales servicios públicos con el consiguiente ajuste tarifario de gas, agua y transporte que acicateó aún más la escalada de precios que ya ronda el 40% anual. En este marco, las paritarias salariales “libres”, según el relato oficial, en la práctica encontraron un sólido techo que propició en realidad la “libre caída” del poder adquisitivo cerrando mayormente al conjunto de las negociaciones por debajo del 30%. Los aumentos de las principales prestaciones sociales (asignaciones familiares, jubilaciones y pensiones, etc) también resultaron insuficientes y procedieron a agravar el deterioro plasmado en bolsillo de los sectores populares, haciendo descender a su vez, el consumo interno.

A la luz de estas razones, brevemente mencionadas, los resultados que presentamos en el presente informe no causan sorpresa aunque sí preocupación. Según fuentes oficiales como la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC, el SIPA y la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL) al II trimestre 2014 resulta que:

- ✓ La tasa de actividad del 44,8% es la tasa de actividad más baja que se observa desde el año 2003 inclusive y la tasa de empleo del 41,4% a su vez es la más baja desde el año 2006.
- ✓ Durante los primeros seis meses del año operó una caída del 3% de la tasa de empleo llevando a una destrucción de 404 mil puestos de trabajo de los cuales una parte significativa, 176 mil personas, pasaron a ser desocupados, aumentando la tasa de desempleo del 6,4% al 7,5%, es decir un aumento del 17,2%.
- ✓ En los últimos cuatro trimestres, es decir desde Junio del año pasado, se ha generado una destrucción sistemática de puestos de trabajo, que acumulan los 482 mil empleos menos siendo que el 83% de esa destrucción de puestos de trabajo se generó en lo que va del 2014, período en el cual la cantidad de desocupados se incrementó sostenidamente sumando poco más de 176 mil personas a la fila de desocupados.

- ✓ La caída de la tasa de empleo general durante la primera mitad del año 2014 involucra también una retracción en el nivel de la categoría formal del empleo asalariado. Según la EIL el empleo formal— que cayó un 0,3% - se explica principalmente por la caída en el *comercio* (-1,9%), la rama de *electricidad, gas y agua* (-1,6%) y la *industria* (-1,4%).
- ✓ Sin embargo, según la fuente del SIPA hasta el I trimestre 2014, se verifica que el nivel de empleo formal refleja un estancamiento con respecto al I trimestre del año 2013 como consecuencia del accionar contracíclico del ámbito público, con la generación de más de 41 mil empleos, frente al desmoronamiento del nivel de empleo del sector privado que acumuló una destrucción de poco más de 20 mil puestos de trabajo. Mientras el accionar contracíclico del sector público durante el año 2012 estuvo centrado en el ámbito provincial, durante este período, el debilitamiento del mismo se vio reflejado en una mayor participación del Gobierno Nacional.
- ✓ Según la EIL la proporción de suspensiones cada 1000 trabajadores ha crecido considerablemente durante el primer semestre del año pasando del 3,6 en Diciembre de 2013 al 6,6 en Junio de 2014, ubicándose así en su nivel más alto desde la crisis de 2009. Si bien la encuesta no refleja un incremento en la cantidad de despidos incausados en el 2014 con respecto al 2013, se observa que las bajas registradas por las empresas en el último año se ha incrementado el peso de los despidos sin causa en detrimento de otras modalidades.
- ✓ En este marco la actividad económica por lo tanto, si bien mostró una leve recuperación (2,9%) durante el año 2013, los datos publicados para 2014 ya dan cuenta de una fase claramente contractiva (-0,2%) centrada el *sector agropecuario* (-7,3%), el *comercio* (-3,1%), la *construcción* (-2,1%) y la *industria* (-0,8%).
- ✓ Pese a la muy buena, regular o muy mala coyuntura internacional de fondo de los resultados de los principales indicadores que describen la situación actual de la economía argentina se hayan las razones estructurales: los límites del proceso de inversión. La inversión representó en promedio sólo el 18,3% del PBI, teniendo su pico máximo en el año 2007 (20,1%) para luego mostrar una tendencia hacia la baja hasta llegar al año 2013 a representar apenas el 17%. La composición de la misma profundiza los límites siendo que alrededor del 60% de la misma ha sido destinada a la construcción, dentro de la cual tiene una incidencia significativa el peso de la construcción residencial. Por su parte, la inversión destinada al equipo durable de producción apenas ha representado en promedio un 7% del PBI, encontrándose en el 2013 en un nivel incluso inferior, en torno al 6,7%. Asimismo, casi el 50% de la inversión en equipos durables proviene de componentes importados.

En consecuencia resulta, por lo menos, incomprensibles las declaraciones de los funcionarios oficialistas que se han expresado al respecto, como el Secretario de Seguridad Sergio Berni, que acusó inescrupulosamente a los trabajadores y a los reclamos sindicales

de disminuir la productividad de las empresas (por ejemplo en el caso de la autopartista Lear), o del gobernador de Buenos Aires Daniel Scioli, que frente a los conflictos en Lear y Donnelley instó a los trabajadores que perdieron sus empleos a la “reflexión” y la “racionalidad”, al advertir que "con sus métodos terminan generando un perjuicio aún mayor que la causa por la que reclaman".

Si bien es absurdo tener que explicar lo obvio, hay que decir que las dificultades evidenciadas en la generación de empleo y en la recomposición salarial, lejos de ser la consecuencia de los conflictos gremiales, son la causa de los mismos y son, a su vez, la cristalización de los límites evidenciados por el modelo productivo vigente y agravados por el ajuste ortodoxo implementado por el gobierno.

La situación laboral al 2do trimestre de 2014

Los indicadores que permiten dar cuenta de lo ocurrido a nivel laboral en el primer semestre del año, muestran a todas luces las consecuencias que el ajuste -impulsado por el gobierno hacia fines de 2013 en el marco de un contexto recesivo- ha provocado sobre la realidad de los trabajadores. Recientemente el INDEC difundió las tasas básicas del mercado laboral correspondiente al 2do trimestre de 2014.

Según la información publicada por el organismo intervenido, la tasa de actividad es actualmente del 44,8%, abarcando a 17.228.061 personas que están trabajando o buscando un empleo. ***Es la tasa de actividad más baja que se observa desde el año 2003 inclusive***, dando cuenta del fuerte desaliento que genera actualmente la situación del mercado laboral. La tasa de empleo, por su parte, alcanza al 41,4% de la población urbana, estando ocupadas 15.920.575 personas. En este caso, ***desde el año 2006 que no se observa una tasa de empleo tan baja***.

La desocupación es del 7,5%, implicando en términos poblacionales un total de 1.292.105 desocupados. Por otro lado, un 9,4% de la PEA se encuentra subocupada, son 1.619.438 trabajadores que tienen una jornada laboral inferior a la que desearían. En conjunto, desocupados y subocupados suman 2.911.542 trabajadores que se encuentran subutilizados (un 16,9% de la población activa).

Si analizamos la evolución de las tasas con respecto a períodos anteriores, surgen las siguientes conclusiones:

Evolución trimestral: Al comparar con el trimestre anterior (Cuadro N° 1), se observa una reducción del 0,4% en la tasa de actividad, que implica una caída en la población activa de 38.198 personas. La disminución se explica principalmente por una caída en el nivel de empleo: la tasa de empleo cae un 1%, lo cual implica una destrucción de 117.862 puestos de trabajo. Esta fuerte destrucción genera por un lado un efecto desaliento que reduce como vimos la tasa de actividad, y por otro lado, alimenta un incremento en la tasa de desocupación, que crece un 5,6%, lo cual en términos poblacionales se traduce en que más de 66 mil trabajadores pasan a integrar las filas de desocupados. Por otra parte, la subocupación crece considerablemente pasando del 8,1% al 9,4% (un 11,2% de crecimiento), aumentando la incidencia de los empleos a tiempo parcial lo cual implica que el grueso de la destrucción de empleo se dio entre los ocupados plenos y/o sobreocupados aumentando de esta manera en la composición del empleo, la proporción de ocupados con necesidad de realizar búsquedas adicionales que les permita completar ingresos con más horas de trabajo.

Cuadro N° 1: Evolución trimestral de las tasas básicas del mercado laboral. 1er trimestre 2014 vs. 2do trimestre 2014.

	1er trimestre 2014		2do trimestre 2014		Variación porcentual	Variación absoluta
	Tasas	Población	Tasas	Población		
Actividad	45,0%	17.266.260	44,8%	17.228.061	-0,4%	-38.198
Empleo	41,8%	16.038.437	41,4%	15.920.575	-1,0%	-117.862
Desocupación	7,1%	1.225.904	7,5%	1.292.105	5,6%	66.200
Subocupación	8,1%	1.398.567	9,4%	1.619.438	16,0%	220.871
Subutilización Laboral	15,2%	2.624.471	16,9%	2.911.542	11,2%	287.071

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Evolución semestral: Cuando se observa la evolución con respecto a fines de 2013, a fin de analizar lo ocurrido en lo que va de este año, se agudiza la tendencia mencionada anteriormente. En concreto, el empleo disminuye un 3%, lo cual implica **una destrucción de 404 mil puestos de trabajo durante el primer semestre de 2014**, de los cuales una parte significativa **-176 mil personas- pasan a ser desocupados**, aumentando la tasa de desempleo en un 17,2%. El resto –cerca de 205,5 mil personas- se retira del mercado laboral, provocando una caída del 1,8% en la tasa de actividad. Como puede verse, si aquellos que se retiraron momentáneamente del mercado laboral a causa de la pérdida de su empleo, decidieran buscar trabajo activamente, la tasa de desempleo sería considerablemente superior. Por otra parte, la subocupación aumenta un 20,5%, sumando casi 260 mil subocupados más.

Cuadro N° 2: Evolución semestral de las tasas básicas del mercado laboral. 4to trimestre 2013 vs. 1er trimestre 2014.

	4to trimestre 2013		2do trimestre 2014		Variación porcentual	Variación absoluta
	Tasas	Población	Tasas	Población		
Actividad	45,6%	17.433.616	44,8%	17.228.061	-1,8%	-205.555
Empleo	42,7%	16.324.900	41,4%	15.920.575	-3,0%	-404.325
Desocupación	6,4%	1.115.751	7,5%	1.292.105	17,2%	176.353
Subocupación	7,8%	1.359.822	9,4%	1.619.438	20,5%	259.616
Subutilización Laboral	14,2%	2.475.574	16,9%	2.911.542	19,0%	435.969

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Evolución anual: Si se replica el análisis en términos interanuales, de forma tal de anular los efectos estacionales, las conclusiones resultan aún más preocupantes. En efecto, la tasa de empleo se retrae un 3,9%, pasando del 43,1% al 41,4%. En términos poblacionales, ello implica **una destrucción de nada menos que 482.341 puestos de trabajo**. Semejante destrucción de puestos de trabajo no se observa en igual magnitud en el desempleo (los desocupados crecen en 20,6 mil) debido al desaliento traducido en una reducción notable de la tasa de actividad del 3,4%, que en términos absolutos implica que 430 mil personas dejan de trabajar y de buscar trabajo.

Cuadro N° 3: Evolución interanual de las tasas básicas del mercado laboral. 2do trimestre 2013 vs. 2do trimestre 2014.

	2do trimestre 2013		2do trimestre 2014		Variación porcentual	Variación absoluta
	Tasas	Población	Tasas	Población		
Actividad	46,4%	17.658.824	44,8%	17.228.061	-3,4%	-430.762
Empleo	43,1%	16.402.916	41,4%	15.920.575	-3,9%	-482.341
Desocupación	7,2%	1.271.435	7,5%	1.292.105	4,2%	20.669
Subocupación	9,7%	1.712.906	9,4%	1.619.438	-3,1%	-93.468
Subutilización Laboral	16,9%	2.984.341	16,9%	2.911.542	0,0%	-72.799

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

A continuación se expone la variación trimestral en la cantidad de ocupados y desocupados desde fines de 2011 hasta la fecha. En primer lugar se observa que en los últimos cuatro trimestres se ha generado una destrucción sistemática de puestos de trabajo, que acumulan los 482 mil empleos menos ya mencionados. ***El 83% de esa destrucción de puestos de trabajo se generó en lo que va del 2014***, período en el cual ***la cantidad de desocupados se incrementó sostenidamente sumando poco más de 176 mil personas a la fila de desocupados (110 mil en el primer trimestre y 66 mil en el segundo)***. De este modo surge que el claro efecto desaliento observado en la caída de la tasa de actividad, no logró evitar el aumento del desempleo durante el último semestre, si bien lo amortiguó ficticiamente.

Cuadro N° 4: Evolución trimestral de la generación de empleo.

	Ocupados	Creación de Empleo	Desocupados	Evolución
4to trim 2011	16.082.730	-	1.163.219	-
1er trim 2012	15.884.202	-198.528	1.222.084	58.865
2do trim 2012	16.131.563	247.361	1.254.194	32.110
3er trim 2012	16.342.723	211.161	1.345.312	91.118
4to trim 2012	16.318.853	-23.871	1.203.743	-141.569
1er trim 2013	16.026.903	-291.950	1.379.513	175.770
2do trim 2013	16.402.916	376.013	1.271.435	-108.078
3ro trim 2013	16.374.271	-28.645	1.199.324	-72.111
4to trim 2013	16.324.900	-49.371	1.115.751	-83.573
1ro trim 2014	16.038.437	-286.463	1.225.904	110.153
2do trim 2014	15.920.575	-117.862	1.292.105	66.200

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Análisis Sectorial según la Encuesta de Indicadores Laborales

A los fines de realizar un análisis que incluya el comportamiento del mercado laboral en las distintas ramas de actividad, es posible recurrir a otra fuente oficial que surge de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL) elaborada por el Ministerio de Trabajo, la cual abarca ocho aglomerados urbanos¹ y alcanza de ese modo al 67% del total del empleo registrado en las empresas privadas de 10 y más trabajadores excluyendo al sector primario. Según los últimos datos publicados, en el primer semestre de 2014 el empleo formal cayó un 0,3%, lo cual se explica principalmente por la caída en el *comercio* (-1,9%), la rama de *electricidad, gas y agua* (-1,6%) y la *industria* (-1,4%).

Por lo tanto, la caída de la tasa de empleo general durante la primera mitad del año 2014 involucra también una retracción en el nivel de la categoría formal del empleo asalariado.

Cuadro N° 5: Variación del empleo según rama de actividad. Dic-2013/Jun-2014.

	Variación Semestral
Comercio, restaurantes y hoteles	-1,90%
Electricidad, gas y agua	-1,60%
Industria manufacturera	-1,40%
Construcción	-0,50%
Transporte, almacenaje y comunicaciones	-0,50%
Total	-0,30%
Servicios financieros y a las empresas	0,10%
Servicios comunales, sociales y personales	2,20%

Fuente: Elaboración propia en base a EIL-MTEySS.

Si consideramos los datos publicados en base a los registros del SIPA, que llegan hasta el 1er trimestre de 2014 e incluye, como la EIL, sólo a los asalariados del sector formal, se observa también una tendencia declinante en el nivel de empleo asalariado registrado, que a la luz de la información del Ministerio de Trabajo a Junio, tenderá a profundizarse en la publicación del trimestre posterior. Se observa del siguiente cuadro que la caída de la del empleo asalariado registrado en -65 mil puestos de trabajo obedece a las trayectorias descendentes tanto del ámbito público como del privado, aunque la intensidad de la caída del empleo público caso duplica la experimentada por el sector privado.

¹ Gran Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Mendoza, Gran Rosario, Gran Tucumán, Gran Santa Fe y Gran Paraná.

Cuadro N° 6: Puestos de trabajo del empleo asalariado registrado. IV trim 2013- 1er trim 2014.

	Total Asalariados Registrados	Sector Privado	Sector Público
IV.13	7.965.752	6.359.482	1.606.270
I.14	7.900.529	6.335.609	1.564.920
Evolución en primer trimestre 2014	-65.223	-23.873	-41.350

Fuente: Elaboración propia en base a Mecon.

Sin embargo, el nivel de empleo formal del I trimestre 2014 refleja un estancamiento con respecto al I trimestre del año 2013 como consecuencia del accionar contracíclico del ámbito público frente al desmoronamiento del nivel de empleo del sector privado, centrado mayormente durante el año 2013. Se observa del siguiente cuadro que la destrucción de poco más de 20 mil puestos de trabajo es más que compensada por la generación de más de 41 mil empleos en el Estado.

Cuadro N° 7: Puestos de trabajo del empleo asalariado registrado. I trim 2013- 1er trim 2014.

	Total Asalariados Registrados	Sector Privado	Sector Público
I.13	7.879.686	6.355.988	1.523.698
I.14	7.900.529	6.335.609	1.564.920
I 2014 vs I 2013	20.843	-20.379	41.222

Fuente: Elaboración propia en base a Mecon.

La caída en el sector privado se explica principalmente por las *actividades primarias* (-14.129 puestos) y la *industria manufacturera* (-12.609 puestos). Dentro de esta última, se destaca la destrucción de puestos de trabajo en la *industria conservera* (-3.099), la producción de equipos de *radio y tv* (-1.152) y las *autopartes* (-1.113).

Por otra parte se observa la pérdida de 5 mil puestos de trabajo en la *construcción* y más de 6 mil en las *actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler*. Finalmente, se observa una retracción considerable en los puestos de trabajo correspondientes al *servicio doméstico* (-2.687).

Cuadro N° 8: Puestos de trabajo del sector privado registrado por sector de actividad. 1er trim 2013- 1er trim 2014.

	1er trim 2013	1er trim 2014	Evolución
AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA Y SILVICULTURA	360.052	345.923	-14.129
PESCA	10.913	11.018	105
EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS	55.555	57.938	2.383
INDUSTRIA MANUFACTURERA	1.226.032	1.213.423	-12.609
ELECTRICIDAD GAS Y AGUA	61.545	64.195	2.650
CONSTRUCCIÓN	407.773	402.735	-5.038
COMERCIO	1.159.596	1.159.556	-40
HOTELES Y RESTAURANTES	252.541	253.190	649
TRANSPORTE ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	528.998	530.404	1.406
INTERMEDIACIÓN FINANCIERA	180.835	180.819	-16
ACTIVIDADES INMOBILIARIAS EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	807.436	801.259	-6.177
ADMINISTRACIÓN PUBLICA Y DEFENSA	30.060	31.641	1.581
SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	266.649	273.912	7.263
OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES	507.601	506.860	-741
SERVICIO DOMESTICO	69.557	66.870	-2.687
EMPLEADORES NO RESIDENTES	1.593	1.581	-12
NO CLASIFICADA	2.941	3.094	153
TOTAL	6.355.984	6.335.519	-20.465

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

Esta caída del empleo en el sector privado, se vio compensada por un incremento de los puestos de trabajo registrados en el sector público, que en el mismo período crecieron en 41 mil puestos. El sector público nacional explicó más de la mitad (20,3 mil puestos), mientras las provincias crearon 18.728 puestos (ver Cuadro N° 9). De esta manera, el sector público, durante gran parte del año 2013, vuelve a asumir al igual que el año 2012 un rol “contracíclico” aunque mucho más debilitado que en aquel período en el cual verificándose una destrucción muy inferior a la registrada actualmente, de 7,5 mil empleos menos, la respuesta del sector público fue más intensiva con la creación de más de 69 mil puestos de trabajo. En el período analizado por lo tanto se observa que el principal sostenedor es el Gobierno Nacional y si bien los gobiernos provinciales en conjunto logran equiparlo en importancia, estos últimos están muy lejos de la centralidad que supieron tener durante el año 2012 cuestión ésta, absolutamente coherente con la crisis fiscal que atraviesan la mayor parte de la provincias argentinas.

Cuadro N° 9: Puestos de trabajo del sector público registrado por organismo/nivel de gobierno. 1er trim 2013- 1er trim 2014.

	1er trim 2013	1er trim 2014	Variación
Sector publico Nacional	488.083	508.464	20.381
Administración Central	48.958	47.654	-1.304
Organismos descentralizados	132.817	134.944	2.127
Poder Legislativo	11.386	9.306	-2.080
Poder Judicial	20.524	21.010	486
Bancos Nacionales	20.310	21.106	796
Empresas Públicas	30.035	33.429	3.394
Organismos en liquidación	9	9	0
Universidades Nacionales	169.506	172.588	3.082
Servicios de Salud	8.312	8.673	361
Personal Civil de las FFAA y de Seguridad	37.955	51.520	13.565
Otros	8.271	8.226	-45
Sector Publico provincial	779.432	798.160	18.728
Sector publico Municipal	115.125	115.673	548
Gobierno Autónomo de la Ciudad de Buenos Aires	140.966	142.536	1.570
Total	1.523.698	1.564.920	41.222

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

Sobre las suspensiones y los despidos

Por otra parte, el empeoramiento de la situación laboral queda de manifiesto cuando cada vez con mayor frecuencia trascienden a través de los medios casos de suspensiones de trabajadores en numerosas empresas. A la cabecera de estos mecanismos se encuentran varias firmas del sector automotriz², como Volkswagen, Fiat, Iveco y la ya emblemática autopartista Lear. También se agregaron recientemente los casos de la siderúrgica Acindar y la autopartista Paraná Metal³, que sumados a los casos de despidos y suspensiones aplicadas ya a principios de este año en las plantas de equipos electrónicos en Tierra del Fuego⁴, son sólo algunos ejemplos que configuran un panorama por demás complejo.

El siguiente cuadro surge del Informe de Coyuntura del Observatorio de Derecho Social de la CTA, correspondiente al 2do trimestre de 2014. Allí puede observarse el detalle de las suspensiones registradas en los últimos meses en el sector automotriz, que se suman a los casos de despidos relevados en distintas provincias en los primeros meses del año (ver Anexo).

² <http://www.cronista.com/economiapolitica/Automotrices-mas-suspensiones-y-caida-de-la-produccion-20140816-0009.html>

³ <http://www.lanacion.com.ar/1718524-siderurgica-acindar-autopartista-parana-metal-suspension-producciones-villa-constitucion>

⁴ <http://www.lapoliticaonline.com/nota/79295-afirman-que-en-febrero-hubo-casi-5-mil-despidos-y-7-mil-suspensiones/>

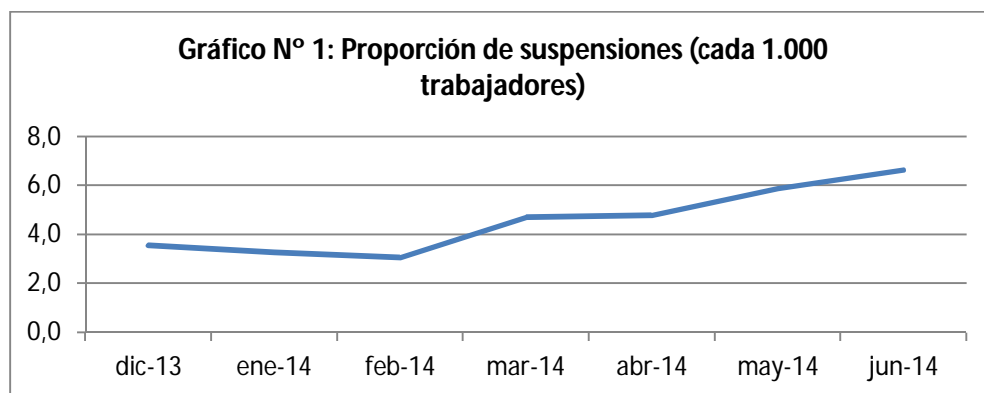
Cuadro N° 10: Despidos y suspensiones en el sector automotriz. 2do trimestre 2014.

Empresa	Sindicato	Acción empresaria	Acción sindical
IVECO	SMATA	Suspensión de 800 trabajadores con el pago del 75% de los salarios y retiros voluntarios	Conflicto abierto llevado adelante por la UOM, representante de los trabajadores de las empresas contratistas de IVECO
GESTAMP*	SMATA	62 suspendidos al 75%, 63 despidos	Conflicto abierto llevado adelante por la comisión interna con oposición del SMATA
RENAULT	SMATA	suspensión a toda la planta (1800 trabajadores) con el 75% del salario	No se evidencia conflicto
PEUGEOT	SMATA	Suspensión de todo el personal (1000 trabajadores) al 65% del salario	No se evidencia conflicto
LEAR*	SMATA	Suspensión de 300 trabajadores al 50% del salario. Despidos de activistas	Conflicto abierto llevado adelante por la comisión interna con oposición del SMATA
VOLKSWAGEN	SMATA	900 suspensiones al 75% del salario. 320 desvinculaciones via jubilaciones anticipadas	No se evidencia conflicto
HONDA	SMATA	800 suspensiones	No se evidencia conflicto
GENERAL MOTORS	SMATA	Suspensión de la totalidad de la planta (2700 trabajadores)	Negociación de suspensiones rotativas al 100% del salario
FIAT	SMATA	Suspensiones rotativas a 1600 trabajadores	No se evidencia conflicto
MONTICH	UOM	Suspensiones rotativas a todos los trabajadores de la planta (490) al 75% del salario. 35 despidos	Paro dictado por la UOM de Córdoba
ESPASA	SMATA	95 suspensiones al 70% del salario	No se evidencia conflicto
TRICO	SMATA	44 suspensiones al 70% del salario	No se evidencia conflicto
METALPAR	SMATA	260 suspensiones al 60% del salario	
Faurecia Sistemas de Escapes Argentina S.A	SMATA	195 suspensiones (todos los trabajadores de la planta) al 75% del salario	
WEATHERFORD	SMATA	65 trabajadores despedidos y 35 suspensiones	

*En estos conflictos se verificó una intervención estatal por medio de las fuerzas represivas (policía provincial y gendarmería)

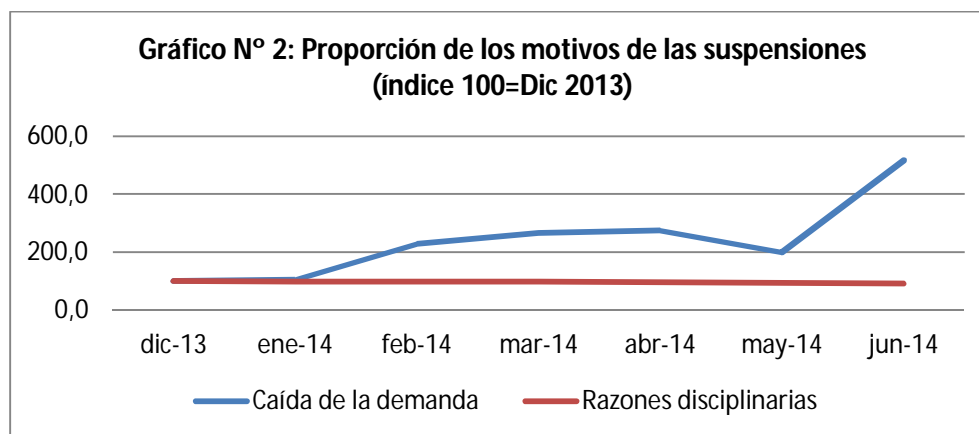
Fuente: Informe de Coyuntura del Observatorio de Derecho Social – CTA.

Y lejos de ser parte de una campaña desde los medios o la oposición para atacar al gobierno, los datos oficiales también confirman esta situación. La EIL permite realizar el seguimiento del nivel de suspensiones. En el Gráfico N° 1 mostramos la evolución en la proporción de suspensiones cada 1000 trabajadores en el primer semestre del año. De allí surge que en los últimos seis meses las mismas han crecido considerablemente, pasando del 3,6 en Diciembre de 2013 al 6,6 en Junio de 2014, ubicándose así en su nivel más alto desde la crisis de 2009.



Fuente: Elaboración propia en base a EIL-MTEySS.

Al analizar el motivo de las suspensiones, se constata que el peso de las razones disciplinarias se mantuvo estancado (o descendió levemente) en los últimos meses, mientras la caída de la demanda, que refiere al menor nivel de actividad en la producción, adquirió un peso creciente. Ello contribuye a confirmar el hecho de que las dificultades existentes en materia de empleo tienen que ver con los límites del proceso de inversión que desde el año 2007 tiene el modelo económico vigente.



Fuente: Elaboración propia en base a EIL-MTEySS.

En lo que respecta a las bajas registradas por las empresas en el último año, se observa que dentro de aquellas decididas por las empresas, se ha incrementado el peso de los despidos en detrimento de otras modalidades (finalización de obras o períodos de prueba). Por otra parte, se observa un incremento considerable de la proporción de bajas correspondientes a jubilación, dentro de las cuales se pueden encontrar los planes de retiro voluntario que aplican las empresas en contextos de crisis.

Cuadro N° 11: Bajas de personal según modalidad legal. Junio 2013-Junio 2014.

Modalidad legal de las bajas	Jun-13	Dic-13	Jun-14	Variación semestral	Variación interanual
Total	100,0	100,0	100,0	0,0%	0,0%
Bajas decididas por las empresas	48,9	51,1	48,3	-5,4%	-1,1%
Despidos sin causa	12,3	8,9	14,4	60,7%	17,3%
Despidos con justa causa (incluye razones disciplinarias)	3,8	3,9	4,3	11,3%	12,3%
Finalización período de prueba	9,5	5,7	5,8	2,4%	-38,6%
Finalización de obra (sólo para la rama construcción)	9,4	9,8	8,8	-10,0%	-6,2%
Finalización de contrato por tiempo determinado	13,8	22,8	15,0	-34,2%	8,1%
Bajas decididas por las personas	45,5	44,3	47,2	6,6%	3,7%
Renuncia	44,4	43,2	45,3	4,8%	2,0%
Jubilación	1,1	1,0	1,9	80,3%	69,6%
Otras	5,6	4,7	4,5	-2,9%	-19,6%

Fuente: Elaboración propia en base a EIL-MTEySS.

En este marco, las expectativas de los empresarios relevados por la EIL, no resultan nada alentadoras si tenemos en cuenta que aumentó considerablemente la proporción de firmas que espera disminuir su dotación de personal. La misma pasó del 2,7% hacia fines del 2013, a casi el 5% en Junio de 2014. Ello implica un incremento del 81% semestral, mientras aquellas firmas que esperan aumentar su personal sólo crecieron en un 8,2% (medio punto porcentual). Es por ello que incluso algunas personalidades afines al gobierno, como la ex Presidenta del Banco Central, Mercedes Marcó del Pont, consideran para el segundo semestre un escenario con aumento en los despidos⁵.

Cuadro N° 12: Expectativas empresarias. Diciembre 2013-Junio 2014.

	Dic-13	Jun-14	Variación
Total	100,0	100,0	0,0%
La dotación se mantendrá	91,3	88,6	-3,0%
La dotación aumentará	6,0	6,5	8,2%
La dotación disminuirá	2,7	4,9	81,0%

Fuente: Elaboración propia en base a EIL-MTEySS.

Resulta por lo tanto incomprensibles las declaraciones de los funcionarios oficialistas que se han expresado al respecto, como el Secretario de Seguridad Sergio Berni, que acusó inescrupulosamente a los trabajadores y a los reclamos sindicales de disminuir la productividad de las empresas (por ejemplo en el caso de la autopartista Lear)⁶, o del gobernador de Buenos Aires Daniel Scioli, que frente a los conflictos en Lear y Donnelley instó a los trabajadores que perdieron sus empleos a la “reflexión” y la “racionalidad”, al advertir que “con sus métodos terminan generando un perjuicio aún mayor que la causa por la que reclaman”⁷.

Si bien es absurdo tener que explicar lo obvio, hay que decir que las dificultades evidenciadas en la generación de empleo y en la recomposición salarial, lejos de ser la consecuencia de los conflictos gremiales, son la causa de los mismos y son, a su vez, la consecuencia de los límites evidenciados por el modelo productivo vigente, y agravados por el ajuste ortodoxo implementado por el gobierno, que provocó un contexto recesivo reconocido por el mismo INDEC, acentuado también por factores externos como la caída de la demanda proveniente de países como Brasil.

De hecho, a continuación presentamos las tasas de crecimiento económico que surgen de la nueva serie de PBI publicada por el organismo oficial. Allí puede observarse que desde 2008 la recuperación acelerada a tasas “chinas” que se observó en los primeros años de la post-convertibilidad, comenzó a mostrar sus límites. De hecho, según el INDEC, las tasas del 8-9% de los primeros años, se redujeron a un 3,1% en el 2008⁸ para pasar a un 0,1% en

⁵ <http://www.ambito.com/diario/noticia.asp?id=754042>

⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=AhzcNX108uc>

⁷ http://www.info7dias.com.ar/Noticia_C.aspx?id=21578

⁸ Cabe agregar que en la serie anterior de PBI con año base 1993 -ahora reemplazada por la nueva metodología con año base 2004- para el año 2008 el INDEC había contabilizado una tasa del 6,8%, por lo

2009 (aunque las mediciones alternativas indican que se trató de una recesión del 2% aproximadamente), para luego recuperarse transitoriamente en 2010 y 2011 y sufrir un freno abrupto en el 2012 (0,9%). Si bien el año 2013 mostró una leve recuperación (2,9%), los datos publicados para 2014 ya dan cuenta de una fase claramente contractiva (-0,2%).

Cuadro N° 13: Tasas anuales de crecimiento del PBI a precios de 2004. Serie 2004-2014.

	Tasa de crecimiento económico
2005	9,2%
2006	8,4%
2007	8,0%
2008	3,1%
2009	0,1%
2010	9,1%
2011	8,6%
2012	0,9%
2013	2,9%
2014	-0,2%

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

Por otra parte, al desagregar el crecimiento según rama de actividad, surge que los sectores más afectados por el actual contexto recesivo son el *sector agropecuario* (-7,3%), el *comercio* (-3,1%), la *construcción* (-2,1%) y la *industria* (-0,8%), de los cuales estos últimos tres sectores poseen una incidencia significativa en la creación de empleo. Las actividades que más crecieron, en cambio, fueron la intermediación financiera (16,5%) y la pesca (7,1%).

cual se pagó en 2009 una suma de u\$s 1.938 millones en concepto de cupón PBI que, en base a la nueva medición, nunca debieron haberse pagado.

Cuadro N° 14: Variación del PBI según rama de actividad. 1er trim 2013/1er trim 2014.

	Variación Anual 2013-2014
AGRICULTURA ,GANADERIA,CAZA Y SILVICULTURA	-7,3%
PESCA	7,1%
EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	0,9%
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	-0,8%
SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD , GAS y AGUA	1,9%
CONSTRUCCION	-2,1%
SECTORES PRODUCTORES DE BIENES	-1,4%
COMERCIO MAYORISTA Y MINORISTA Y REPARACIONES	-3,1%
HOTELES Y RESTAURANTES	1,1%
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	0,8%
INTERMEDIACION FINANCIERA	16,5%
ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	-0,2%
ADMINISTRACION PÚBLICA Y DEFENSA; SEGURIDAD SOCIAL OBLIGATORIA	1,7%
ENSEÑANZA	2,8%
SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	2,5%
OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES	-0,1%
HOGARES PRIVADOS CON SERVICIOS DOMESTICOS	0,3%
SECTORES PRODUCTORES DE SERVICIOS	1,1%
Producto Interno Bruto a precios de mercado	-0,2%

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

Otros aspectos sobre el modelo productivo

Lo antedicho resulta más preocupante si analizamos el perfil productivo que surge de los datos del organismo oficial. Al comparar el 2013 (último dato anual) con el 2004 (primer año de la nueva serie), surge que en este período los sectores productores de bienes mostraron una retracción del 10,5%, impulsada en gran medida por la caída de las *actividades primarias* en conjunto con un estancamiento de la *industria manufacturera* y un pequeño incremento en el peso de la *construcción*, de la mano del boom inmobiliario. Como contracara, los sectores productores de servicios incrementaron su peso en un 8,2%, dentro de los cuales los más dinámicos fueron la *intermediación financiera*, que prácticamente duplica su peso en el producto, el *comercio*, la rama de *transporte y comunicaciones*, y la actividad de *hoteles y restaurantes*.

Cuadro N° 13: Composición sectorial del PBI a precios de 2004. En porcentaje. 2004/2013.

	2004	2013	Variación
AGRICULTURA ,GANADERIA,CAZA Y SILVICULTURA	8,7%	6,5%	-25,8%
PESCA	0,3%	0,3%	-8,9%
EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	5,5%	3,2%	-41,4%
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	22,7%	22,7%	0,2%
SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD , GAS y AGUA	1,8%	1,6%	-13,4%
CONSTRUCCION	4,6%	4,8%	3,9%
SECTORES PRODUCTORES DE BIENES	43,7%	39,1%	-10,5%
COMERCIO MAYORISTA Y MINORISTA Y REPARACIONES	13,8%	17,0%	23,6%
HOTELES Y RESTAURANTES	2,6%	2,8%	7,5%
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	7,6%	8,8%	15,1%
INTERMEDIACION FINANCIERA	2,8%	5,6%	98,7%
ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	13,4%	11,3%	-15,8%
ADMINISTRACION PÚBLICA Y DEFENSA; SEGURIDAD SOCIAL OBLIGATORIA	4,6%	4,2%	-9,0%
ENSEÑANZA	4,0%	3,7%	-6,1%
SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	2,8%	2,8%	0,4%
OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES	3,3%	3,7%	12,1%
HOGARES PRIVADOS CON SERVICIOS DOMESTICOS	1,4%	1,0%	-27,6%
SECTORES PRODUCTORES DE SERVICIOS	56,3%	60,9%	8,2%
Valor Agregado Bruto a precios básicos	100,0%	100,0%	0,0%

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

El perfil productivo configurado en estos años también queda en evidencia cuando se analiza el comportamiento de la inversión total (pública y privada). De hecho, en todo el período considerado (2004-2013), la inversión representó en promedio sólo el 18,3% del PBI, teniendo su pico máximo en el año 2007 (20,1%) para luego mostrar una tendencia hacia la baja llegando en 2013 al 17%. Pero lo más preocupante no es el nivel de la inversión sino su composición, en tanto alrededor del 60% de la misma ha sido destinada a la construcción, dentro de la cual tiene una incidencia significativa el peso de la construcción residencial.

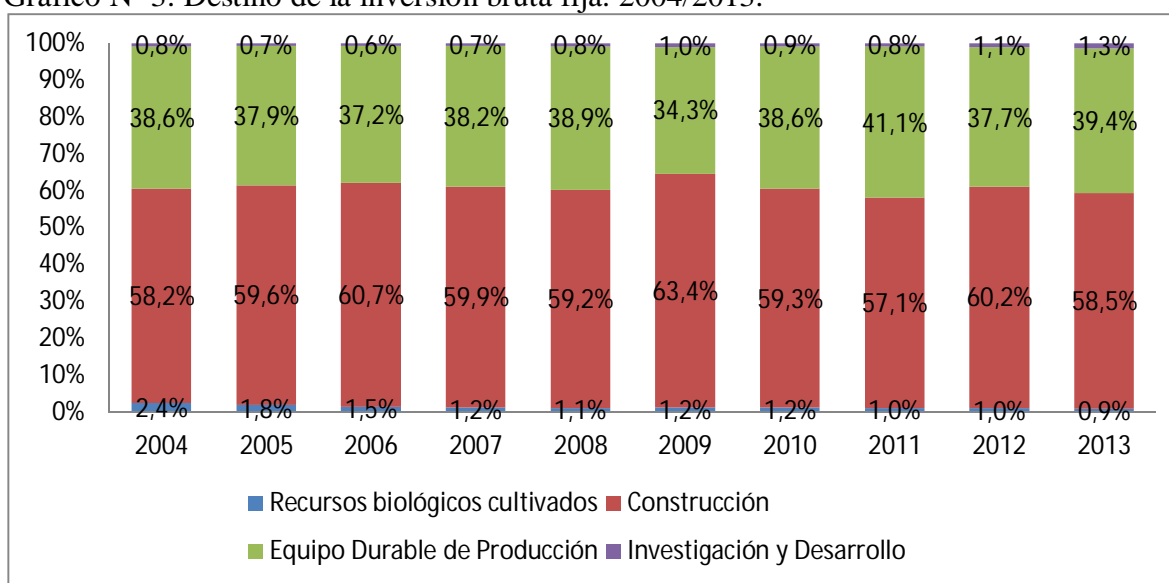
Como contracara, la inversión destinada al equipo durable de producción apenas ha representado en promedio un 7% del PBI, encontrándose en el 2013 en torno al 6,7%. Cabe aclarar, asimismo, que casi el 50% de la inversión en equipos durables proviene de componentes importados.

Cuadro N° 14: Formación Bruta de Capital según destino.

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Promedio
Formación Bruta de Capital	16,9%	18,3%	19,7%	20,1%	19,8%	17,5%	17,9%	18,5%	16,9%	17,0%	18,3%
<i>Recursos biológicos cultivados</i>	0,4%	0,3%	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
<i>Construcción</i>	9,8%	10,9%	11,9%	12,1%	11,7%	11,1%	10,6%	10,6%	10,2%	9,9%	10,9%
<i>Equipo Durable de Producción</i>	6,5%	6,9%	7,3%	7,7%	7,7%	6,0%	6,9%	7,6%	6,4%	6,7%	7,0%
<i>Investigación y Desarrollo</i>	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
PBI a precios de mercado	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

Gráfico N° 3: Destino de la inversión bruta fija. 2004/2013.



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

En este marco, no debe llamar la atención que se estén agotando e incluso revirtiendo los rendimientos sociales generados durante los primeros años de la post-convertibilidad, caracterizados por una recuperación económica acelerada facilitada por la gran proporción de capacidad productiva ociosa que poseía nuestro país luego de la crisis económica más profunda de la historia argentina. En términos de generación de empleo, de todo el período iniciado en el año 2003 hasta la actualidad, el 68,2% del empleo generado se concentra en los primeros cuatro años, mientras que los posteriores siete años que van desde el año 2007 al 2013 sólo aportan el 32%. Es decir, que aproximadamente de cada 10 puestos de trabajo nuevos 7 fueron generados en la primera fase. La desaceleración de la nueva etapa queda plasmada al constatar que el promedio anual de generación de empleo pasa de 747 mil en el período 2003-2006 a 205 mil puestos de trabajo creados en los últimos siete años. Y ello sin considerar que en el primer semestre de 2014 se registró una destrucción de más de 400 mil puestos de trabajo que, según las proyecciones de recesión económica estimadas para este año, difícilmente se revierta en los próximos meses.

Cuadro N° 15: Evolución de la cantidad de ocupados. Período 2003-Primer semestre 2014.

Período	Puestos de empleo creados	Participación en el Acumulado 2003-2014 (I sem)	Participación en el Acumulado 2003-2006
2003	1.455.778	36,2%	48,7%
2004	603.173	15,0%	20,2%
2005	476.648	11,8%	16,0%
2006	452.613	11,3%	15,1%
2007	175.232	4,4%	
2008	356.913	8,9%	
2009	104.047	2,6%	
2010	189.387	4,7%	
2011	371.461	9,2%	
2012	236.122	5,9%	
2013	6.047	0,2%	
1er semestre 2014	-404.325	-10,1%	
Acumulado Todo Período Post-Convertibilidad (2003- Primer semestre 2014)	4.023.097	100,0%	
Acumulado Etapa de Recuperación (2003-2006)	2.988.212	68,2%	100,0%
Acumulado nueva etapa (2007-Primer semestre 2014)	1.034.885	31,8%	
Promedio de empleos creados anualmente 2003-2006	747.053		
Promedio de empleos creados anualmente 2007- 2013	205.601		

Fuente: Elaboración propia en base a EPH – INDEC.

ANEXO

Cuadro 1: Despidos por provincia. 1er trimestre 2014.

Tierra del Fuego

En el polo industrial de Río Grande, diversas empresas de terminales electrónicas aplicaron suspensiones y quite de horas extra. Fuentes gremiales informaron la finalización de contratos temporales a 4.000 trabajadores y los despidos de 1.000 tercerizados. Dentro de estos se encuentra el caso de las desvinculaciones de BGH que suman a más de 500 trabajadores.

Santa Cruz

Se registró, en la provincia, el despido de aproximadamente 130 trabajadores (administrativos, manual de servicios y auxiliares de enfermería) del hospital Francés.

Córdoba

En la provincia se registraron despidos y suspensiones masivas en seis empresas de la industria automotriz y en una frigorífica. La empresa Renault suspendió a 900 operarios. En Fiat la suspensión afectó a 2.000 obreros y en IVECO suspendieron a 700 trabajadores por dos o tres días por semana. También hubo despidos masivos en Valeo, Rieter Automotive Argentina, Liggett, y en el frigorífico Estancias del Sur.

Santa fe

A los despidos en la empresa Liliana, se sumó la suspensión por 60 días en el frigorífico Hughes, la reducción de horas extra y suspensión de 2.700 empleados en General Motors, el cierre de la textil Plenit y el pedido de Repro (Programa de Recuperación Productiva) en las Cerámica Alberdi, Trail Track, Cerámica Fighieras, Cerámica Correa, Cerámica del Sur y Cerámica Arroyo Seco.

Neuquén

En la ciudad de Neuquén, se registraron despidos y deudas salariales en la construcción y en el empleo público mediante suspensión de contratos.

Misiones

En la capital y localidades cercanas, se dio a conocer el despido de trabajadores en el sector comercio de pequeños y medianos establecimientos.

Jujuy

En el ingenio La Esperanza, la empresa intentó aplicar 400 despidos encubiertos bajo la figura de "retiros voluntarios".

Tucumán

La automotriz Scania continuó con la suspensión y despido de personal iniciada a fines de 2013.

CABA

La textil Boló cerró sus puertas dejando a 85 trabajadores sin empleo y adeudando salarios de 2013. En el Diario Perfil y los Laboratorios Menarini se registraron despidos antisindicales que afectaron a 13 y 35 trabajadores, respectivamente. Nextel, por su parte, despidió al 10% de los trabajadores de la compañía.

Buenos Aires

Se registraron despidos y suspensiones de personal en ocho empresas: una en neumáticos, cinco automotrices, una metalurgia y una química: Fate suspendió a más de 500 trabajadores; Volkswagen inició un programa de jubilaciones anticipadas; Peugeot afectó a 300 trabajadores; Jeppener a 50; y en Kronoberg 54 trabajadores fueron despidos. Por su parte, Peugeot-Citroën suprimió uno de los turnos de producción en una de sus plantas y suspendió a 1.000 trabajadores. Por último, la química ICONA aplicó despidos masivos y retiros voluntarios en un intento de vaciar la organización sindical de los trabajadores

Fuente: Informe de Coyuntura del Observatorio de Derecho Social – CTA.