



UN NUEVO PASO EN EL AJUSTE

**Quita de subsidios, mantenimiento de rentas petroleras
y aumento de las tarifas**

Claudio Lozano, Tomas Raffo, Gustavo Lahoud

27 de marzo de 2014

El Gobierno Nacional decidió agregar un paso más en su política de AJUSTE al anunciar la quita de subsidios de hasta un 20% en las tarifas de gas y agua, *sin modificar un ápice el cuadro de apropiación de la renta petrolera por parte de las principales firmas del sector*, incluido y a la cabeza YPF. Así la quita de subsidios se traslada a las tarifas de los usuarios (que no sean beneficiados de planes sociales) y a los comercios, en lugar de financiarse con una reducción de los beneficios extraordinarios que capturan las firmas petroleras. De este modo, a la devaluación del 60%, conjuntamente con su impacto en precios por encima del 30% anual y la consiguiente caída de los ingresos populares, en un contexto de duplicación de la tasa de interés, *se agrega un nuevo ajuste derivado del mayor pago en los servicios públicos*.

Este paso adicional que el Gobierno encara en su estrategia del Ajuste, constituye a su vez *una pobre respuesta* frente a los problemas que la misma pretende resolver, a saber: el de la escasez del gas frente a la mayor demanda esperable en el invierno, y el vinculado con el déficit fiscal del sector público.

Ni la escasez de oferta de gas se logrará revertir con la medida, puesto que se excluye de la misma a aquellos que más utilizan dicho insumo, esto es las industrias a las cuales no se les modifica el cuadro tarifario, y por ende, es de suponer que exacerbarán su comportamiento de utilizar y dilapidar el uso de un insumo “relativamente barato” fundamental para su ecuación de beneficios; ni mucho menos la cuestión fiscal, donde el déficit financiero orilla los \$125.000 millones, y en palabras del ministro se estima ahorrar entre \$5.000 y \$13.000 millones con estas medidas.

Para quienes escribimos este material es central afirmar que esta no es la única estrategia posible para aminorar el peso de los subsidios en las cuentas fiscales. Otra estrategia requiere al menos dos medidas centrales:

- a) Revisión de la estructura de costos y beneficios del olipolio petrolero, quienes asumen un costo de producción del barril de petróleo (referencia de todo el sistema energético, puesto que el 90% de la matriz energética se abastece de hidrocarburos) que no supera los U\$S 12 y su precio interno ronda los U\$S70. Es esta brutal diferencia, *del orden del 600%*, la que explica la existencia de U\$S 18.000 millones de renta hidrocarburífera, la cual es apropiada en un 70% las empresas del sector. De lo que se trata entonces *es de reducir dicha renta* sobre la base de obligar a las empresas productoras a vender al costo más una ganancia razonable el barril de petróleo, reduciendo el precio de la energía, haciendo innecesario la cuenta de subsidio que el Estado asume en la factura de los consumidores, que las distribuidoras cobran y que luego termina en las manos de las empresas petroleras. Para que quede claro este punto, la reducción y eventual eliminación de los subsidios (al gas pero también a la energía) debe ir de la mano de una caída del precio del *barril y por consiguiente de una caída de los beneficios de las*

petroleras. No hacer este camino, como lo *decide* el gobierno, no es sino sustituir un pagador por otro: en lugar de pagar el Estado, pagan los usuarios a las petroleras. Y esto no es sino *Ajuste, mal que la palabra le sienta al imaginario progresista del Gobierno Nacional*.

- b) Resolver la situación fiscal, expresada en la magnitud del déficit financiero de cerca de \$125.000 millones (ver Anexo) requiere no sólo el paso anterior (quitar subsidios bajando rentabilidad de las petroleras) sino encarando una *revisión de aquellos gastos que benefician a los sectores dominantes*, a saber: el pago de la deuda pública, la revisión de los regímenes de promoción económica al capital concentrado y las exenciones que benefician a los actores de mayor capacidad contributiva, aumentando la imposición sobre los patrimonios y expresiones de riqueza. Revirtiendo así el cuadro de inequidad fiscal donde apenas el 22% de lo que se recauda tiene que ver con impuestos directos (Ver Anexo).

Sin embargo, lejos está esta orientación de la estrategia del Gobierno. Haciendo gala de su escasa imaginación, o mejor tratando de presentarlo como una medida progresista, el Gobierno acaba de anunciar la quita de subsidios, de no más del 20% en las tarifas de gas y agua para los usuarios residenciales, siempre que los mismos no sean beneficiarios de algún plan social. Esta quita no será tal, argumentan, si los usuarios realizan un “consumo razonable” que reduzca un 20% su consumo. Dicho en criollo, la quita del subsidio será voluntaria, si el usuario AJUSTA su consumo, o bien será impuesta en la tarifa por el Estado, quien con ello AJUSTARÁ, o al menos en parte, sus cuentas públicas. O sea, el Ajuste vendrá ó por mayores pagos ó por reducciones en el consumo, pero no hay dudas de que habrá AJUSTE en el gas y el agua.

En el caso específico del gas, la baja de subsidios se aplicará a los usuarios residenciales, comerciales y de GNC en tres etapas que comenzarán el 1 de abril, continuarán el 1 de junio y concluirán el 1 de agosto del corriente año, y según la información brindaba por los funcionarios en la conferencia de prensa, el impacto en las tarifas se dará de acuerdo al siguiente esquema:

EL IMPACTO DE LA QUITA DE LOS SUBSIDIOS EN LA FACTURA DE GAS

| GAS | | | | | |
|-----------------|----------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------------|
| Tipo de usuario | Factura actual | Factura en Abril | Factura en Junio | Factura en Agosto | Aumento total en Agosto |
| R1 | \$ 20 | \$ 28 | \$ 34 | \$ 40 | 100% |
| R2-1 | \$ 30 | \$ 44 | \$ 55 | \$ 66 | 120% |
| R2-2 | \$ 35 | \$ 55 | \$ 79 | \$ 85 | 143% |
| R2-3 | \$ 44 | \$ 74 | 97% | \$ 120 | 173% |
| R3-1 | \$ 77 | \$ 137 | \$ 182 | \$ 227 | 195% |
| R3-2 | \$ 119 | \$ 219 | \$ 294 | \$ 369 | 250% |
| R3-2 | \$ 183 | \$ 391 | \$ 547 | \$ 703 | 284% |
| R3-3 | \$ 325 | \$ 665 | \$ 920 | \$ 1,175 | 262% |

EL IMPACTO DE LA QUITA DE LOS SUBSIDIOS EN LA FACTURA DE AGUA

| AGUA | | | | | |
|-----------------|----------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------------|
| Tipo de usuario | Factura actual | Factura en Abril | Factura en Junio | Factura en Agosto | Aumento total en Agosto |
| Barrial | \$ 27 | \$ 45 | \$ 59 | \$ 73 | 170% |
| Media | \$ 30 | \$ 66 | \$ 93 | \$ 120 | 300% |
| Alta | \$ 32 | \$ 84 | \$ 123 | \$ 162 | 406% |

Como se observa de los cuadros presentados, en el mejor de los casos, esto es el consumo R1 para el caso del gas, y del tipo “barrial” para el agua”, el aumento mínimo en agosto, esto es en 5 meses será **del 100% en el gas y del 170% en al agua**. Aumentarle como mínimo un 100% y un 170% en 5 meses a hogares cuyos ingresos laborales a lo sumo aumentarán un 30% en el año, no es otra cosa **sino ajuste, acá, en la China y en cualquier lugar del mundo**.

Analizando más en detalle los aumentos en el gas, puede decirse efectivamente que la medida busca tener cierta gradualidad y progresividad, ya que el 55% de los hogares que hoy pagan entre 20 y 44 pesos por bimestre, verían reducidos los subsidios entre un 17% y un 20%, y abonarían entre 20 y 76 pesos adicionales una vez que concluyan las tres etapas de recomposición previstas. **Sin embargo son aumentos que van del 120% al 173%**. Mientras que el 45% de los usuarios restantes con mayores consumos, tendrían reducciones que van entre el 33% al 80%, con valores absolutos que están entre los 110 y los 228 pesos de reducción al término de los tres tramos de recomposición comunicados, **lo que supone aumentos en las tarifas del 200% al 300%**.

Por su parte, en el caso del servicio público del agua, se han establecido tres categorías básicas de usuarios, y al final de los tres tramos de recomposición de tarifas, se registrarán subas relevantes, que oscilan **entre el 100% y el 400% aproximadamente**. Aquí debe tenerse en cuenta que sólo el 15% de los hogares residenciales cuentan con medidor instalado y buena parte del servicio de agua y saneamiento se cobra por la cantidad de metros cuadrados de la vivienda y, según se ha conocido en el anuncio, se han establecido tres zonas geográficas para lo cual han cruzado, seguramente, variables de ingresos en función de los barrios. Aunque se desconoce si se han encarado estudios específicos de las situaciones caso por caso para determinar y justificar finalmente semejantes niveles de aumentos.

Ahora, y más allá de que habrá que esperar la implementación de la medida para ver cómo impactará a nivel regional y si se darán mayores precisiones al respecto, estimamos que es necesario hacer algunas puntualizaciones que tienen que ver no sólo con la medida anunciada, sino con el funcionamiento del sector gasífero en la Argentina.

Lo que resulta a todas luces llamativo *es la exclusión de la industria*, toda vez que tras ella se *esconde las principales firmas* del país con posiciones dominantes en sus respectivos mercados. El discurso oficial nos dice que se la excluye para sostener el nivel de actividad de la economía, *cuando en la práctica la industria viene cayendo hace 7 meses de manera consecutiva*, y a su vez, la estrategia del gobierno es *achicar y no sostener el nivel de actividad*¹. En este punto el gobierno parece no querer ver que en el marco de una economía con fuerte concentración y centralización de capitales, que funciona a base predominante de rentas, ya sea naturales u olipólicas, *subsidiar a las firmas*, incluyendo claro está la energía, *no se transforma en inversión sino en derroche del insumo por parte de las grandes empresas*. Para que exista inversión lo contrario debe ser la norma: las empresas olipólicas deben asumir mayores costos que el resto de los actores de manera de que al buscar compensar a los mismos pongan en marcha estrategias de inversión en tecnología y conocimiento. En este sentido, si hay un lugar donde resulta cierta la idea del “consumo razonable” es si se lo aplica en las grandes empresas, ya que son ellas precisamente las que derrochan el recurso dado que se encuentra barato en términos relativos y al mismo tiempo son ellas las que cuentan con recursos suficientes para replantear su matriz de consumo energético, invirtiendo en equipamientos que racionalicen el consumo de la energía que utilizan. Sin embargo, *nada de esto se hará, porque el gobierno mantiene el subsidio en las grandes firmas*.

Pero no solo mantiene el subsidio en las grandes firmas, *sino que para colmo mantiene el subsidio en los productores de gas*. En efecto, al compás de que las grandes firmas pagan a los productores el gas en boca de pozo a un precio que en los últimos años ha oscilado entre 2,5 y 4,5 dólares por millón de BTU, las empresas productoras (esto es las petroleras) cobran al Estado entre 5 y 7,5 dólares el millón de BTU, por supuestamente, “extracción de gas nuevo” que no es sino el gas aldeaño a un pozo ya en funcionamiento, establecido por el programa “Plan Gas I”, que sólo en el 2013 *otorgó U\$S 500 millones a las empresas petroleras*, y que para el 2014 tiene previsto pagar entre U\$S 1.000 y U\$S 1.200 millones

Este panorama es aún más preocupante si se tiene en cuenta que, en materia gasífera, la capacidad productiva de los yacimientos en la Argentina, ha declinado de manera más pronunciada que en el caso del petróleo. Así, entre 2000 y 2013, la pérdida de reservas de gas natural fue superior al 50% y el horizonte de reservas actuales está hoy en el orden de los 8 años. Es más, desde 2004- hace ya una década- la declinación productiva en gas natural no ha cesado y, actualmente, sólo la empresa YPF- de acuerdo a sus números de 2013- es la única que estaría revirtiendo la caída generalizada en extracción que acompaña a todo el sector. Esto tiene que ver con la madurez relativa de la mayoría de los pozos de gas natural en la Argentina, lo cual es un dato de orden geológico por demás grave y

¹ Ver informe: *“Las paradojas del Ajuste”* Abril 2014. Lozano, Raffo, Fernández, Pennisi y Costas. Disponible en www.ipyp.org.ar

determinante para que el Gobierno nacional hubiera encarado- junto a las provincias- un estudio serio de auditorías de reservas realmente existentes en el país, junto con una planificación de áreas potenciales a identificar para encarar un proceso de exploración que permita recomponer producción y reservas, al tiempo que controlara severamente a los operadores privados y, en caso de corroboración de falta de inversiones, concluyera en la reversión de las concesiones. Sin embargo, nada de esto se ha hecho y, por el contrario, siguen transfiriendo renta al sector gasífero sin solución de continuidad. Y todo ello se agrava aún más, si tenemos en cuenta que, en 2013, la Argentina importó gas natural de Bolivia y gas natural licuado por barcos, por un total de casi 5.500 millones de dólares- 2000 millones por el gas boliviano y unos 3500 millones de gas natural licuado-, lo que representó alrededor del 25% de la oferta total disponible de gas natural, o lo que es lo mismo, la Argentina necesitó importar un cuarto de su declinante producción de gas en 2013. ***Cabe aclarar que las empresas a las que la Argentina le paga la importación de gas operan en la Argentina y han sido partícipes de la depredación de nuestros recursos hidrocarburíferos, tal como por ejemplo es el caso de Repsol y British Petroleum.***

En este sentido el Ministro de Economía señaló que la política de subsidios “no fue un error, fue una política deliberada de este gobierno”. Al respecto, cuando se observan los datos de los subsidios (ver anexo) queda claro que los mismos tuvieron un crecimiento exponencial, de apenas \$3.353,8 millones en el 2005 a nada menos que \$149.207,2 millones en el 2014. ***Un crecimiento de nada menos que de 4350% en 9 años!*** Claramente que semejante crecimiento no puede ser un error sino fundamentalmente una política deliberada, para beneficios fundamentalmente, del oligopolio petrolero, al que hoy, ***se sigue premiando con subsidios mientras se castiga el ingreso de los sectores populares.***

ANEXO

EL AUMENTO DE LOS SUBSIDIOS 2005 – 2014

| Administración Públicas Nacional | | | | | | | | | | |
|---|------------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| Subsidios a Sectores Económicos | | | | | | | | | | |
| En millones de pesos | | | | | | | | | | |
| Destino | Presupuesto 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 | 2006 | 2005 |
| Subsidios | 149,207.2 | 134,608.1 | 99,446.8 | 82,411.7 | 53,157.6 | 35,640.4 | 30,954.1 | 14,629.9 | 6,486.2 | 3,353.8 |
| Sector Energético | 90,153.2 | 82,115.4 | 55,051.9 | 43,117.6 | 26,022.2 | 15,944.1 | 16,208.0 | 8,330.0 | 4,031.8 | 1,896.4 |
| CAMESA | 33,018.9 | 33,933.4 | 24,554.6 | 23,875.6 | 13,487.9 | 8,538.0 | 8,472.0 | 4,428.0 | 1,452.8 | 871.0 |
| ENARSA | 38,855.6 | 31,170.6 | 19,209.0 | 10,506.8 | 5,489.5 | 2,740.0 | 2,766.0 | 680.1 | 307.3 | 0.0 |
| Organismos provinciales | 1,850.0 | 2,511.5 | 1,545.1 | 1,207.8 | 923.3 | 898.7 | 791.0 | 532.0 | 612.0 | 318.4 |
| Ente Binacional Yaciretá | 1,858.3 | 1,420.5 | 528.6 | 553.4 | 538.6 | 597.4 | 505.0 | 733.1 | 132.3 | 67.0 |
| NASA | 5,825.6 | 4,592.7 | 3,394.7 | 1,402.1 | 355.1 | 121.5 | 424.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 |
| FF para el Transporte Eléctrico | 1,549.0 | 957.4 | 591.7 | 275.3 | 1,086.2 | 0.0 | 166.0 | 1,145.8 | 589.0 | 445.0 |
| YC Río Turbio | 2,209.1 | 2,780.1 | 1,438.2 | 1,112.3 | 670.0 | 502.9 | 276.0 | 281.0 | 0.0 | 0.0 |
| Resto | 4,986.7 | 4,749.2 | 3,790.0 | 4,184.3 | 3,471.6 | 2,545.6 | 2,808.0 | 510.0 | 938.4 | 195.0 |
| Sector Transporte | 34,332.8 | 31,790.4 | 32,012.9 | 28,733.7 | 18,431.9 | 13,807.5 | 8,791.8 | 4,223.4 | 1,875.8 | 916.9 |
| <i>Concesionarios de trenes y subtes</i> | 4,258.6 | 3,941.9 | 2,962.8 | 4,231.6 | 2,980.1 | 3,093.3 | 2,808.0 | 2,307.2 | 1,374.5 | 875.2 |
| <i>FF de Infraestructura del Transporte</i> | 14,625.0 | 13,562.7 | 13,867.4 | 10,523.0 | 5,734.3 | 3,842.0 | 2,724.0 | 1,864.0 | 464.0 | 0.0 |
| <i>Administradora Ferroviaria S.E</i> | 2,158.6 | 2,001.1 | 712.5 | 718.3 | 229.0 | 195.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| <i>Operador Ferroviario S.E</i> | 925.3 | 724.0 | 52.2 | 48.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| <i>Aerolíneas Argentinas-Austral-Cielos del Sur S.A</i> | 4,150.2 | 3,394.0 | 4,118.9 | 3,471.8 | 2,254.6 | 2,499.6 | 1,064.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| <i>Compensaciones a Petroleras</i> | 0.0 | 0.0 | 6,190.6 | 6,553.6 | 5,125.8 | 2,958.3 | 1,967.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| <i>FFCC Gral.Belgrano</i> | 3,958.8 | 4,949.1 | 3,155.6 | 1,867.5 | 1,123.5 | 851.2 | 34.0 | 32.0 | 16.8 | 13.4 |
| <i>Otros</i> | 4,256.3 | 3,217.6 | 952.9 | 1,319.8 | 984.6 | 368.0 | 194.0 | 20.2 | 20.5 | 28.3 |
| Otras Empresas Públicas | 20,855.7 | 18,103.8 | 9,794.0 | 7,254.4 | 4,143.4 | 2,320.9 | 1,413.3 | 521.8 | 232.4 | 157.1 |
| AySA | 9,158.3 | 7,422.8 | 5,374.2 | 3,988.8 | 1,845.3 | 1,400.4 | 955.0 | 216.0 | 25.0 | 0.0 |
| ARSAT S.A | 8,559.6 | 7,319.9 | 2,962.7 | 2,204.5 | 1,449.0 | 231.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Radio y TV Argentina S.A | 980.5 | 926.8 | 759.8 | 737.3 | 570.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| TELAM S.E | 365.8 | 289.0 | 255.8 | 153.8 | 153.8 | 176.0 | 44.3 | 66.2 | 24.0 | 24.7 |
| Sistema Nac. de Medios Públicos S.E | 1,158.2 | 916.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 473.6 | 345.0 | 209.5 | 169.5 | 114.0 |
| Otras empresas | 633.3 | 1,228.5 | 441.5 | 170.0 | 124.8 | 39.0 | 69.0 | 30.1 | 13.9 | 18.4 |
| Sector agroalimentarios | 1,585.6 | 1,421.1 | 1,007.4 | 1,322.2 | 2,903.0 | 2,314.9 | 3,799.0 | 1,181.0 | 0.0 | 0.0 |
| Sector Rural y Forestal | 1,621.4 | 582.3 | 1,230.6 | 1,696.5 | 1,499.1 | 1,119.5 | 680.0 | 328.9 | 222.7 | 135.8 |
| Sector industrial | 658.6 | 595.1 | 350.0 | 287.3 | 158.0 | 133.5 | 62.0 | 44.8 | 123.5 | 247.6 |
| Préstamos | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.6 | 28.0 | 78.0 | 1,496.9 | 2,312.8 | 0.0 |
| TOTAL | 149,207.2 | 134,608.1 | 99,446.8 | 82,411.7 | 53,164.2 | 35,668.4 | 31,032.1 | 16,126.8 | 8,799.0 | 3,353.8 |
| Variación porcentual respecto del año anterior | 10.85% | 35.36% | 20.67% | 55.01% | 49.05% | 14.94% | 92.43% | 83.28% | 162.36% | 0% |

| SECTOR PUBLICO BASE CAJA. ESQUEMA AHORRO - INVERSION - FINANCIAMIENTO. En millones de pesos | | | |
|--|--------------------|------------------|---------------------------------|
| CONCEPTO | 2014 | 2013 | Caja Oficial del Presupuesto 14 |
| | (1) | (2) | (3) |
| I) INGRESOS CORRIENTES | 946,549.6 | 717,855.6 | 930,876.4 |
| - INGRESOS TRIBUTARIOS (1) | 523,395.3 | 404,461.1 | 534,393.6 |
| - CONTRIBUCIONES A LA SEG. SOCIAL (1) | 301,377.7 | 229,890.2 | 286,814.2 |
| - INGRESOS NO TRIBUTARIOS | 25,514.7 | 17,596.4 | 18,906.0 |
| - VENTAS DE BS.Y SERV.DE LAS ADM.PUB. | 4,012.6 | 2,475.3 | 3,541.1 |
| - INGRESOS DE OPERACION | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| - RENTAS DE LA PROPIEDAD (2) y (3) | 87,810.3 | 59,259.2 | 86,341.6 |
| - TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 695.0 | 473.6 | 550.3 |
| - OTROS INGRESOS | 3,741.0 | 3,699.8 | 329.6 |
| - SUPERAVIT OPER. EMPRESAS PUBLICAS | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| II) GASTOS CORRIENTES | 967,877.5 | 691,644.7 | 820,881.3 |
| - GASTOS DE CONSUMO Y OPERACION | 186,211.9 | 137,437.0 | 160,386.1 |
| . Remuneraciones (4) | 134,823.1 | 101,643.2 | 119,785.5 |
| . Bienes y Servicios | 51,359.4 | 35,759.5 | 40,600.6 |
| . Otros Gastos | 29.4 | 34.3 | 0.0 |
| - RENTAS DE LA PROPIEDAD (9) | 91,657.8 | 42,177.2 | 80,322.5 |
| . Intereses | 91,493.1 | 41,998.4 | 80,310.2 |
| .. Intereses en Moneda Local | 37,815.9 | 23,710.4 | 80,310.2 |
| .. Intereses en Moneda Extranjera | 53,677.2 | 18,288.0 | 0.0 |
| . Otras Rentas | 164.7 | 178.8 | 12.3 |
| - PRESTACIONES DE LA SEGURIDAD SOCIAL (5) | 369,225.5 | 272,066.2 | 329,235.7 |
| - OTROS GASTOS CORRIENTES | 43,465.1 | 31,561.4 | 23,420.5 |
| - TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 263,064.2 | 198,353.1 | 219,306.9 |
| . Al sector privado (6) | 207,218.4 | 154,106.9 | 164,145.0 |
| . Al sector público | 54,624.2 | 43,092.7 | 54,250.2 |
| .. Provincias y MCBA | 20,517.9 | 14,605.0 | 19,105.7 |
| .. Universidades (4) | 31,222.1 | 26,209.7 | 31,939.6 |
| .. Otras | 2,884.2 | 2,277.7 | 3,204.9 |
| . Al sector externo | 1,221.6 | 1,153.5 | 911.7 |
| - OTROS GASTOS | 27.1 | 24.8 | 0.0 |
| - DEFICIT OPER. EMPRESAS PUBLICAS | 14,225.9 | 10,025.0 | 8,209.6 |
| III) RESULT.ECON.: AHORRO/DESAHORRO (I-II) | -21,328.0 | 26,210.9 | 109,995.1 |
| IV) RECURSOS DE CAPITAL | 62.2 | 58.7 | 287.9 |
| - PRIVATIZACIONES | 0.1 | 0.1 | 0.0 |
| - OTROS | 62.1 | 58.6 | 287.9 |
| V) GASTOS DE CAPITAL | 103,935.2 | 90,747.0 | 106,703.9 |
| - INVERSION REAL DIRECTA | 46,546.8 | 41,263.7 | 53,630.0 |
| - TRANSFERENCIAS DE CAPITAL | 50,337.5 | 44,393.9 | 47,113.6 |
| . A Provincias y MCBA (7) | 40,839.9 | 36,491.3 | 38,961.3 |
| . Otras | 9,497.6 | 7,902.6 | 8,152.3 |
| - INVERSION FINANCIERA | 7,050.8 | 5,089.4 | 5,960.3 |
| . A Provincias y MCBA | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| . Resto | 7,050.8 | 5,089.4 | 5,960.3 |
| VI) INGRESOS (I+IV) | 946,611.8 | 717,914.3 | 931,164.3 |
| VII) GASTOS (II+V) | 1,071,812.7 | 782,391.7 | 927,585.2 |
| III) RESULT.FINANC (VI-VII) | -125,200.9 | -64,477.4 | 3,579.1 |
| IX) GASTOS PRIMARIOS | 980,319.7 | 740,393.3 | 847,275.0 |
| X) RESULT. PRIMARIO TOTAL | -33,707.9 | -22,479.0 | 83,889.3 |
| Notas Estimación Propia columna (1) | | | |
| (1) Incluye recaudación estimación propia | | | |
| (2) Incluye en Tesoro \$ 56.400 M de Utilidades BCRA | | | |
| (3) Incluye en Anses renta sobre activos \$ 27.900 M | | | |
| (4) Incluye aumento salarial 15% julio y 10% septiembre 2014 | | | |
| (5) Incluye aumento a jubilados 11% marzo-agosto y 10% septiembre-marzo 2015 | | | |
| (6) Incluye subsidios económicos por \$150.000M más aumento de Asignaciones Familiares | | | |
| (7) Incluye coparticipación de aranceles a la Soja | | | |
| (8) Los mayores gastos se calculan en función de estimaciones propias más información suministrada por la SH | | | |
| (9) Incluye Pago Cupón PBI | | | |

Recursos Tributarios 2013

En millones de pesos

| Concepto | 2013 Realizado | % |
|----------------------------------|-------------------|---------------|
| Ganancias | 181,606.8 | 21.1% |
| IVA | 251,056.8 | 29.2% |
| Internos Coparticipados | 16,321.7 | 1.9% |
| Ganancia Mínima Presunta | 1,726.2 | 0.2% |
| Otros coparticipados | 1,286.6 | 0.1% |
| Derechos de Exportación | 55,293.2 | 6.4% |
| Derechos de Importación | 23,747.5 | 2.8% |
| Combustibles Ley 23.966 - Naftas | 15,022.4 | 1.7% |
| Combustibles Ley 23.966 - Otros | 5,276.8 | 0.6% |
| Otros s/combustibles | 10,686.9 | 1.2% |
| Bienes Personales | 10,130.2 | 1.2% |
| Créditos y Débitos en Cta. Cte. | 56,806.9 | 6.6% |
| Otros impuestos | 5,695.0 | 0.7% |
| Aportes Personales | 91,577.8 | 10.7% |
| Contribuciones Patronales | 133,698.3 | 15.6% |
| Otros ingresos Seguridad Social | 7,763.0 | 0.9% |
| Otros SIPA | 3,445.3 | 0.4% |
| Total AFIP 2014 | 858,904.7 | 100.0% |
| Directos | 193,463.2 | 22.5% |
| Indirectos | 362,153.1 | 42.2% |
| Comercio Exterior | 79,040.7 | 9.2% |
| Masa Salarial | 224,247.7 | 26.1% |