



Apuntes sobre las PASO NACIONALES

Equipo de trabajo:

Ana Rameri

Agustina Haimovich

Alejandro Joel Ventura

Coordinación:

Claudio Lozano

Tomás Raffo

Agosto 2015

Primeros apuntes sobre los resultados de las Elecciones Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias.

En el presente material exponemos los resultados de las últimas elecciones primarias transcurridas el pasado 9 de Agosto, en las que se definieron las candidaturas que disputarán las elecciones generales el próximo 25 de Octubre del corriente año.

En los cuadros N ° 1 y N ° 2 presentamos la participación electoral de la ciudadanía en la última elección junto con el destino de los votos efectivamente emitidos y su comparación con los resultados de las elecciones PASO del año 2011. Se observa entonces lo siguiente:

- ***Aumentó el ausentismo:*** mientras en las elecciones PASO de hace cuatro años la no concurrencia fue del 24,59% del padrón, en las recientes esta incidencia fue del 26,04%. En términos absolutos, hubo 1.073.624 personas más que decidieron no votar. Debe consignarse que el 57,4% de estos nuevos ausentes son aportados por la provincia de Buenos Aires (616.448 personas) lo cual puede asociarse con el efecto electoral producido por las inundaciones.
- ***Cayeron los votos afirmativos:*** En este marco, la cantidad de votos afirmativos, es decir que tuvieron como destino la elección de un candidato particular, cayó del 71,74% del padrón en el 2011 al 69,92% en el 2015.
- ***Aumentaron los votos en blanco:*** los votos en blanco, que representaron el 3,15% del padrón en el 2015 y el 4,27% del total de votos emitidos, tienen hoy una importancia mayor que la que se verificó las PASO del año 2011 que significaron el 2,69% del padrón y el 3,5% de los positivos. Si por un momento evaluáramos a los votos en blanco como una fuerza política, podríamos decir que se han transformado en la cuarta fuerza política del país.
- ***Cayeron los votos nulos:*** Los votos anulados cayeron en términos absolutos y relativos. El porcentaje sobre el total del padrón electoral pasó del 0,89% al 0,79%, es decir -9.715 votos menos. No obstante, si adicionáramos el total de votos en blanco más los nulos estamos hablando de 1.238.110 votantes (el 5,34% de los votantes).

Todo ello en un marco de aumento del padrón electoral en un 8,74% respecto al año 2011, cuestión que puede obedecer fundamentalmente al ingreso de la población de entre 16 y 18 años a partir de la ley N ° 26.774 promulgada en Noviembre del 2012.

Cuadro N° 1: Participación electoral 2015. Total nacional escrutado: 97,84%

	Cantidad	% sobre Padrón	% sobre votantes
Afirmativos	21.936.472	69,92%	94,54%
En blanco	989.823	3,15%	4,27%
Nulos	248.287	0,79%	1,07%
Recurridos e impugnados	29.442	0,09%	0,12%
Participación	23.204.024	73,96%	100,00%
No Participaron	8.169.724	26,04%	
Total Padrón	31.373.748	100,00%	

Fuente: Elaboración propia en base a <http://www.resultados.gob.ar>

Cuadro N° 2: Participación electoral 2015 vs. 2011. Total nacional escrutado: 97,84%

	Paso 2015		Paso 2011		Variación Paso 2011-Paso 2015	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Afirmativos	21.936.472	69,92%	20.699.663	71,74%	1.236.809	5,98%
En blanco	989.823	3,15%	776.880	2,69%	212.943	27,41%
Nulos	248.287	0,79%	258.002	0,89%	-9.715	-3,77%
Recurridos e impugnados	29.442	0,09%	22.508	0,08%	6.934	30,81%
Participación	23.204.024	73,96%	21.757.053	75,41%	1.446.971	6,65%
No Participaron	8.169.724	26,04%	7.096.100	24,59%	1.073.624	15,13%
Total Padrón	31.373.748	100,00%	28.853.153	100,00%	2.520.595	8,74%

Fuente: Elaboración propia en base a <http://www.resultados.gob.ar>

Los cuadros 3,4 y 5 presentan los resultados correspondientes a las candidaturas presidenciales comparándolas con las PASO 2011. Puede observarse que:

A) El 89,11% de los votos se concentra en las primeras tres fuerzas (Frente para la Victoria, Cambiemos y Unidos por una Nueva Alternativa)

B) La reconstrucción del consenso en torno a las estructuras tradicionales del sistema político argentino en un marco de fragmentación de las organizaciones populares refleja la superación de las condiciones de ingobernabilidad que se habían objetivado en los años 2001-2002

C) En el marco de la implosión del bipartidismo, la nueva realidad parece construirse sobre la fractura del PJ (presente en las tres fuerzas principales), la desaparición de la UCR como expresión política nacional (Sanz obtuvo 1.762.556 votos menos que Alfonsín en el 2011 sin siquiera alcanzar en votos los magros resultados de Stolbizer), y la evaporación del progresismo de centroizquierda (la comparación del resultado obtenido por el FAP en el 2011 con los alcanzados por Margarita Stolbizer en la reciente elección muestran una pérdida de 1.355.359 votos). A esto hay que agregar la absorción de votos realizada por el FPV, el Massismo y aún el Macrismo, así como la débil performance del Frente Popular, e incluso el sorpresivo cuarto lugar de Hermes Binner en la elección a Senador en la provincia de Santa Fe.

D) En este contexto la única fuerza que exhibe un crecimiento moderado respecto a las PASO del 2011 es el Frente de Izquierda y de los Trabajadores (213.651 votos más)

E) Otro elemento a señalar es que las fuerzas triunfantes revelan todas pérdidas de votos. Si bien el Frente para la Victoria gana, lo hace con 1.938.570 votos menos que los obtenidos en las primarias del 2011. Sergio Massa obtuvo menos votos bonaerenses como candidato a presidente que los que cosechara como candidato a diputado nacional en el 2013 (3.943.056 votos en 2013 vs 3.121.589 votos en el 2015). Quizás Macri sea el que exhibe una mejor situación ya que logró instalar su candidatura nacional siendo el segundo más votado, pero no se salvó de que los resultados obtenidos en la Capital el 9 de agosto (40,2) hayan sido inferiores a los que él obtuviera en las primeras vueltas del 2007 y el 2011 como candidato a Jefe de Gobierno (45,76% y 47,07%)

F) El hecho de que los tres referentes principales exhiban situaciones de debilitamiento electoral respecto a sus performances anteriores, obliga a señalar que la reconstrucción de la gobernabilidad mantiene niveles de inestabilidad presentes y sobre todo potenciales, habida cuenta de la fase de estancamiento y pérdida de rendimientos sociales que exhibe el régimen económico vigente. La noción de gobernabilidad inestable es la que entendemos como más apropiada para definir el momento en las actuales condiciones económicas y sociales. En este sentido, a nadie escapa el hecho de que un aspecto esencial en el proceso de recomposición de poder político y gobernabilidad que se observó en la Argentina luego de la crisis del 2001, se asocia a la recomposición de empleo e ingresos vivida luego de la salida devaluacionista de la convertibilidad en el marco de una singular coyuntura internacional (precios altos de los

comodities y bajísimas tasas de interés) y una particular situación local (elevada capacidad ociosa disponible). Por lo tanto, es indudable que la importante merma de votos vivida por el Frente para la Victoria reconoce una de sus causas en el estancamiento económico, el ajuste en el empleo y los ingresos que se ha observado en los últimos dos años y medio. En tanto el futuro económico nacional acumula señales evidentes de que el ajuste laboral hoy vigente podría profundizarse vía devaluación y ajuste fiscal, la idea de gobernabilidad inestable adquiere centralidad para pensar los futuros dos años de nuestro país. Conviene no olvidar tampoco el efecto que en términos de construcción de “subjetividad” puede haber dejado la experiencia kirchnerista. Entendiendo a esta fuerza como una “reacción sistémica” de la estructura política tradicional frente a un contexto de ingobernabilidad, la recuperación económica fue acompañada de un discurso confrontativo con las variantes del ajuste ortodoxo y promotor de las virtudes de la inclusión y el consumo. Lo expuesto indica la magnitud de los desafíos políticos y sociales que se plantean a la gobernabilidad futura de la Argentina. Máxime cuando es evidente que el proceso de reconstrucción de la autoridad política vivido desde el 2003 en adelante, siempre quedó centrado predominantemente en el Poder Ejecutivo sin que se haya extendido al conjunto de la institucionalidad. Por ende, la combinación entre el horizonte de ajuste económico y social, la fragilidad institucional y una subjetividad demandante fundada tanto en la experiencia del 2001 como en la importancia que adquirió el discurso respecto a la necesidad de la inclusión social, serían las claves en torno a las cuales se dirimirá el futuro de la gobernabilidad en nuestro país.

G) Queda por verse si este sistema de concentración de votos en tres fuerzas mantiene su vigencia en la primera vuelta, o si dados los resultados de las PASO, éstas actúan como una primera vuelta encubierta (hasta ahora funcionaron así) y en octubre, en la verdadera primera vuelta, se produce la polarización efectiva entre las dos primeras fuerzas. En este sentido, vale señalar que hasta el momento ha habido concentración de votos en tres fuerzas y no polarización que, en principio, supone dos fuerzas compitiendo y abarcando la casi totalidad del escenario. Cabe consignar también que de lo que ocurra en este aspecto depende la definitiva conformación institucional ya que, hasta acá, no se ha resuelto nada. En tanto la fractura del PJ alimenta con distinta intensidad a las tres fuerzas principales, la reconstrucción de la unidad del mismo (ya sea vía votación o de manera orgánica) incidirá en este aspecto. Dicho de otro modo, si De la Sota y Rodríguez Saa fueran al encuentro de Scioli en el marco de un llamado a la unidad del justicialismo, el triunfo del FPV en primera vuelta sería casi cantado. Sin embargo, ambos han sostenido hasta hoy sus posiciones y resulta claro que en tanto en octubre se dirimen los espacios legislativos y en algunos casos ejecutivos, la posibilidad de un acuerdo de este tipo para octubre resulta casi imposible.

Cuadro N° 3: Resultado electoral de las PASO 2015. Candidaturas Presidenciales.

Agrupaciones políticas / Fórmulas	Voto	%
ALIANZA FRENTE PARA LA VICTORIA	8.424.749	38,41%
<i>SCIOLI, DANIEL OSVALDO - ZANNINI, CARLOS ALBERTO</i>	8.424.749	100%
ALIANZA CAMBIEMOS	6.595.914	30,07%
<i>MACRI, MAURICIO - MICHETTI, MARTA GABRIELA</i>	5.325.990	80,75%
<i>SANZ, ERNESTO RICARDO - LLACH, LUCAS</i>	756.777	11,47%
<i>CARRIO, ELISA MARIA AVELINA - FLORES, HECTOR ANTONIO</i>	513.147	7,78%
ALIANZA UNIDOS POR UNA NUEVA ALTERNATIVA (UNA)	4.525.497	20,63%
<i>MASSA, SERGIO TOMAS - RUBERTO SAENZ, GUSTAVO ADOLFO</i>	3.121.589	68,98%
<i>DE LA SOTA, JOSE MANUEL - RUCCI, CLAUDIA MONICA</i>	1.403.908	31,02%
ALIANZA PROGRESISTAS	769.316	3,51%
<i>STOLBIZER, MARGARITA ROSA - OLAVIAGA, MIGUEL ANGEL</i>	769.316	100%
ALIANZA FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES	726.054	3,31%
<i>DEL CAÑO, NICOLAS - BREGMAN, MYRIAM TERESA</i>	370.764	51,07%
<i>ALTAMIRA, JORGE - GIORDANO, JUAN CARLOS</i>	355.290	48,93%
ALIANZA COMPROMISO FEDERAL	462.304	2,11%
<i>RODRIGUEZ SAA, ADOLFO - NEGRE DE ALONSO, LILIANA TERESITA</i>	462.304	100%
ALIANZA FRENTE POPULAR	109.141	0,50%
<i>DE GENNARO, VICTOR NORBERTO - CODONI, EVANGELINA SOLEDAD</i>	109.141	100%
MOVIMIENTO AL SOCIALISMO	102.969	0,47%
<i>CASTAÑEIRA, MANUELA JIMENA - AYALA, JORGE LUIS</i>	102.969	100%
MST - NUEVA IZQUIERDA	96.414	0,44%
<i>BODART, HUGO ALEJANDRO - RIPOLL, VILMA ANA</i>	96.414	100%
PARTIDO POPULAR	82.900	0,38%
<i>YATTAH, MAURICIO JORGE - MORETTA, MARIA BELEN</i>	82.900	100%
MOVIMIENTO DE ACCION VECINAL	41.214	0,17%
<i>ALBARRACIN, RAUL HUMBERTO - DIB, GASTON</i>	41.214	100%

Fuente: Elaboración propia en base a <http://www.resultados.gob.ar>

Cuadro N° 4: Resultado electoral de las PASO 2011. Candidaturas Presidenciales.

Agrupaciones políticas	Resultados	
ALIANZA FRENTE PARA LA VICTORIA	10.363.319	50,07%
<i>FERNANDEZ DE KIRCHNER, CRISTINA - BOUDOU, AMADO</i>		
ALIANZA UNION PARA EL DESARROLLO SOCIAL - UDESO	2.519.333	12,17%
<i>ALFONSIN, RICARDO LUIS - GONZALEZ FRAGA, JAVIER ANTONIO</i>		
ALIANZA FRENTE POPULAR	2.517.839	12,16%
<i>DUHALDE, EDUARDO - DAS NEVES, MARIO</i>		
ALIANZA FRENTE AMPLIO PROGRESISTA	2.124.675	10,26%
<i>BINNER, HERMES JUAN - MORANDINI, NORMA ELENA</i>		
ALIANZA COMPROMISO FEDERAL	1.690.502	8,17%
<i>RODRIGUEZ SAA, ALBERTO JOSE - VERNET, JOSE MARIA</i>		
COALICION CIVICA ARI	671.327	3,24%
<i>CARRIO, ELISA MARIA EVELINA - PEREZ, JOSE ADRIAN</i>		
ALIANZA FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES	512.403	2,48%
<i>WERMUS, JOSE SAUL (ALTAMIRA JORGE) - CASTILLO, CHRISTIAN CARLOS HERNAN</i>		
ALIANZA PROYECTO SUR	186.163	0,90%
<i>ARGUMEDO, ALCIRA SUSANA - CARDELLI, JORGE JUSTO</i>		
MOVIMIENTO DE ACCION VECINAL	64.927	0,31%
<i>PASTORE, SERGIO DARIO - RODRIGUEZ, GILDA MARCELA</i>		
DEL CAMPO POPULAR	49.175	0,24%
<i>BONACCI, JOSE ALEJANDRO - VILLENA, JOSE EDUARDO</i>		

Cuadro N°5: Evolución de los resultados electorales de espacios políticos análogos entre las PASO 2011 y las PASO 2015.

Paso 2011 / Paso 2015	Paso 2015		Paso 2011		2011-2015	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Diferencia en la cantidad de votantes	Variación en los porcentajes
ALIANZA FRENTE PARA LA VICTORIA	8.424.749	38,41%	10.363.319	50,07%	-1.938.570	-23,30%
Frente Amplio Progresista / Alianza Progresistas	769.316	3,51%	2.124.675	10,26%	-1.355.359	-65,79%
COALICION CIVICA ARI / CAMBIEMOS (lista Carrió)	513.147	2,34%	671.327	3,24%	-158.180	-27,80%
ALIANZA UNION PARA EL DESARROLLO SOCIAL - UDESO (Alfonsín) / CAMBIEMOS (lista Sanz)	756.777	3,45%	2.519.333	12,17%	-1.762.556	-71,65%
ALIANZA FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES	726.054	3,31%	512.403	2,48%	213.651	33,47%
ALIANZA COMPROMISO FEDERAL	462.304	2,11%	1.690.502	8,17%	-1.228.198	-74,17%

Los cuadros 6 y 7 muestran los resultados presidenciales provincia por provincia. De ellos surge lo siguiente:

A) El Frente para la Victoria ganó en 20 provincias

B) Ciudad de Buenos Aires (Macri), Mendoza (Macri le ganó incluso a Sanz), Córdoba (De la Sota) y San Luis (Rodríguez Saa) fueron las provincias que votaron otros presidenciales.

C) Al comparar la cosecha de Macri con la de Massa, se observa que el candidato de Cambiemos le ganó a Massa en 18 provincias.

D) Massa solo se impuso sobre Macri en Córdoba (en realidad el candidato fuerte de UNA era De la Sota), Formosa, Jujuy, Salta, San Juan y Santiago del Estero

E) Debe consignarse que las provincias de Córdoba, Chubut, Formosa, Jujuy, La Rioja, Neuquén, Río Negro, Santiago del Estero, Tucumán y Tierra del Fuego exhiben diferencias muy ajustadas entre Macri y Massa que podrían alterarse en un eventual escenario de polarización.

Cuadro N°6: **ELECCION PRESIDENCIAL – PORCENTAJE DE VOTOS**

Se resaltó con color gris los ganadores. En color naranja los resultados del Frente Popular

	ALIANZA FRENTE PARA LA VICTORIA	ALIANZA CAMBIEMOS				ALIANZA UNIDOS POR UNA NUEVA ALTERNATIVA (UNA)			ALIANZA PROGRESISTAS	ALIANZA FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES			ALIANZA COMPROMISO FEDERAL	ALIANZA FRENTE POPULAR	MST - NUEVA IZQUIERDA	MOVIMIENTO AL SOCIALISMO	PARTIDO POPULAR	MOVIMIENTO DE ACCION VECINAL	TOTAL
	SCIOLI	MACRI	CARRIO	SANZ	Total	MASSA	DE LA SOTA	Total	STOLBIZER	ALTAMIRA	DEL CAÑO	Total	RODRIGUEZ SAA	DE GENNARO	BODART	CASTAÑEIRA	YATTAH	ALBARRACIN	
TOTAL NACIONAL	38,41%	24,28%	3,45%	2,34%	30,07%	14,23%	6,40%	20,63%	3,51%	1,69%	1,62%	3,31%	2,11%	0,50%	0,44%	0,47%	0,38%	0,19%	100,00%
CABA	23,25%	41,66%	3,88%	3,35%	48,89%	11,73%	1,65%	13,38%	6,75%	2,50%	2,05%	4,55%	1,18%	0,58%	0,57%	0,53%	0,22%	0,10%	100,00%
Buenos Aires	39,49%	24,41%	2,34%	2,24%	28,99%	18,26%	2,43%	20,70%	4,36%	1,98%	1,54%	3,52%	1,14%	0,49%	0,41%	0,50%	0,25%	0,16%	100,00%
Catamarca	51,59%	21,16%	9,11%	1,22%	31,49%	8,47%	4,15%	12,62%	1,08%	0,51%	0,62%	1,13%	0,61%	0,44%	0,36%	0,24%	0,23%	0,21%	100,00%
Córdoba	14,66%	29,53%	2,21%	3,64%	35,38%	5,64%	33,16%	38,79%	2,33%	2,14%	1,55%	3,69%	3,00%	0,48%	0,53%	0,41%	0,43%	0,30%	100,00%
Corrientes	50,24%	18,24%	2,47%	8,77%	29,48%	13,18%	2,91%	16,08%	1,05%	0,41%	0,54%	0,95%	0,56%	0,23%	0,27%	0,40%	0,47%	0,27%	100,00%
Chaco	54,65%	15,65%	3,00%	7,46%	26,11%	9,66%	3,01%	12,67%	1,51%	1,32%	0,58%	1,91%	0,67%	0,53%	0,32%	0,52%	0,90%	0,21%	100,00%
Chubut	47,32%	18,65%	0,91%	3,56%	23,12%	15,28%	3,75%	19,03%	2,99%	1,05%	1,25%	2,31%	1,22%	0,95%	1,06%	0,88%	0,73%	0,40%	100,00%
Entre Ríos	39,45%	27,48%	1,78%	5,63%	34,89%	14,51%	3,22%	17,73%	3,39%	0,74%	0,70%	1,44%	1,01%	0,48%	0,62%	0,50%	0,31%	0,17%	100,00%
Formosa	60,14%	11,69%	1,53%	3,47%	16,69%	12,21%	5,31%	17,52%	1,09%	1,11%	0,49%	1,59%	0,50%	0,05%	0,29%	0,44%	1,46%	0,22%	100,00%
Jujuy	41,68%	16,24%	1,51%	5,42%	23,18%	19,35%	7,60%	26,94%	1,42%	1,13%	2,78%	3,91%	0,74%	0,53%	0,54%	0,49%	0,36%	0,21%	100,00%
La Pampa	39,84%	25,95%	3,31%	6,15%	35,41%	11,42%	4,51%	15,93%	2,71%	0,79%	1,14%	1,93%	2,19%	0,48%	0,36%	0,54%	0,40%	0,21%	100,00%
La Rioja	40,58%	22,36%	1,55%	3,22%	27,13%	14,55%	9,71%	24,26%	0,68%	0,91%	0,51%	1,42%	4,22%	0,40%	0,36%	0,33%	0,41%	0,21%	100,00%
Mendoza	33,20%	25,66%	1,37%	9,07%	36,11%	9,68%	3,69%	13,37%	1,41%	0,76%	8,23%	8,99%	5,20%	0,43%	0,28%	0,31%	0,51%	0,18%	100,00%
Misiones	57,44%	13,74%	2,49%	5,86%	22,09%	8,31%	6,40%	14,71%	1,20%	0,68%	0,74%	1,43%	0,61%	0,65%	0,50%	0,49%	0,62%	0,25%	100,00%
Neuquén	35,63%	21,82%	3,26%	2,17%	27,25%	15,23%	6,44%	21,68%	3,03%	2,36%	3,86%	6,22%	2,41%	0,87%	0,89%	0,78%	0,80%	0,44%	100,00%
Río Negro	44,62%	17,87%	2,15%	2,69%	22,70%	15,67%	5,78%	21,45%	3,04%	1,60%	1,74%	3,34%	1,88%	0,90%	0,49%	0,70%	0,62%	0,27%	100,00%
Salta	43,80%	17,81%	1,22%	1,64%	20,68%	22,07%	6,24%	28,31%	1,19%	2,63%	0,69%	3,32%	0,59%	0,59%	0,44%	0,38%	0,50%	0,22%	100,00%
San Juan	54,48%	14,48%	0,67%	1,21%	16,35%	15,32%	6,62%	21,95%	1,44%	0,41%	0,30%	0,72%	3,85%	0,50%	0,31%	0,18%	0,12%	0,11%	100,00%
San Luis	19,58%	20,91%	0,65%	3,21%	24,77%	4,91%	1,33%	6,24%	1,62%	0,49%	0,79%	1,29%	45,12%	0,23%	0,42%	0,40%	0,17%	0,16%	100,00%
Santa Cruz	44,35%	18,39%	3,20%	3,98%	25,57%	14,48%	6,27%	20,75%	1,54%	3,17%	1,03%	4,20%	1,14%	0,55%	0,64%	0,72%	0,29%	0,26%	100,00%
Santa Fe	32,95%	25,97%	3,48%	2,48%	31,92%	13,63%	8,50%	22,13%	6,19%	0,96%	1,26%	2,23%	2,87%	0,50%	0,37%	0,38%	0,31%	0,14%	100,00%
Santiago del Estero	66,03%	12,18%	0,97%	1,16%	14,31%	12,78%	2,40%	15,18%	1,13%	0,72%	0,50%	1,22%	0,51%	0,29%	0,39%	0,30%	0,50%	0,16%	100,00%
Tucumán	57,14%	16,35%	1,55%	2,23%	20,13%	10,61%	5,65%	16,26%	1,40%	0,98%	1,06%	2,04%	1,04%	0,39%	0,36%	0,44%	0,58%	0,22%	100,00%
Tierra del Fuego	47,02%	18,36%	2,52%	1,43%	22,31%	13,99%	6,57%	20,56%	2,34%	1,31%	1,46%	2,78%	1,97%	0,88%	0,43%	1,11%	0,41%	0,20%	100,00%

Cuadro N°7: **RADIOGRAFÍA PROVINCIAL****ELECCION PRESIDENCIAL – CANTIDAD DE VOTOS**

	ALIANZA FRENTE PARA LA VICTORIA	ALIANZA CAMBIEMOS				ALIANZA UNIDOS POR UNA NUEVA ALTERNATIVA (UNA)			ALIANZA PROGRESISTAS	ALIANZA FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES			ALIANZA COMPROMISO FEDERAL	ALIANZA FRENTE POPULAR	MST - NUEVA IZQUIERDA	MOVIMIENTO AL SOCIALISMO	PARTIDO POPULAR	MOVIMIENTO DE ACCION VECINAL	TOTAL
	SCIOLI	MACRI	CARRIO	SANZ	Total	MASSA	DE LA SOTA	Total	STOLBIZER	ALTAMIRA	DEL CAÑO	Total	RODRIGUEZ SAA	DE GENNARO	BODART	CASTAÑEIRA	YATTAH	ALBARRACIN	
TOTAL NACIONAL	8.424.749	5.325.990	756.777	513.147	6.595.914	3.121.589	1.403.908	4.525.497	769.316	370.764	355.290	726.054	462.304	109.141	96.414	102.969	82.900	41.214	21.936.472
CABA	419.325	751.557	69.919	60.426	881.902	211.568	29.842	241.410	121.789	45.175	36.952	82.127	21.339	10.403	10.273	9.552	3.928	1.808	1.803.856
Buenos Aires	3.235.947	2.000.054	191.626	183.937	2.375.617	1.496.700	199.529	1.696.229	357.590	162.299	126.327	288.626	93.207	40.135	33.275	40.925	20.647	12.946	8.195.144
Catamarca	80.173	32.879	14.159	1.902	48.940	13.171	6.447	19.618	1.681	797	959	1.756	955	678	559	374	358	319	155.411
Córdoba	279.711	563.558	42.267	69.383	675.208	107.605	632.716	740.321	44.424	40.925	29.502	70.427	57.253	9.072	10.136	7.789	8.281	5.733	1.908.355
Corrientes	287.266	104.275	14.106	50.158	168.539	75.331	16.631	91.962	6.025	2.336	3.093	5.429	3.185	1.307	1.522	2.287	2.660	1.555	571.737
Chaco	325.645	93.238	17.898	44.462	155.598	57.563	17.935	75.498	8.976	7.885	3.480	11.365	4.012	3.162	1.892	3.123	5.345	1.270	595.886
Chubut	108.162	42.624	2.086	8.135	52.845	34.921	8.577	43.498	6.826	2.405	2.864	5.269	2.787	2.177	2.433	2.011	1.668	910	228.586
Entre Ríos	278.357	193.912	12.568	39.721	246.201	102.358	22.733	125.091	23.908	5.255	4.938	10.193	7.145	3.365	4.375	3.539	2.205	1.185	705.564
Formosa	175.774	34.169	4.458	10.153	48.780	35.684	15.519	51.203	3.190	3.238	1.421	4.659	1.457	141	841	1.300	4.279	651	292.275
Jujuy	153.246	59.710	5.569	19.945	85.224	71.132	27.932	99.064	5.225	4.169	10.212	14.381	2.707	1.962	1.989	1.803	1.315	761	367.677
La Pampa	79.444	51.747	6.593	12.268	70.608	22.764	9.002	31.766	5.402	1.576	2.278	3.854	4.374	961	715	1.071	805	414	199.414
La Rioja	68.131	37.551	2.597	5.413	45.561	24.434	16.307	40.741	1.145	1.524	854	2.378	7.078	680	603	558	685	346	167.906
Mendoza	331.518	256.223	13.694	90.588	360.505	96.624	36.872	133.496	14.078	7.602	82.171	89.773	51.947	4.330	2.797	3.121	5.116	1.759	998.440
Misiones	352.515	84.340	15.303	35.950	135.593	51.027	39.261	90.288	7.360	4.192	4.559	8.751	3.749	4.014	3.088	3.006	3.782	1.558	613.704
Neuquén	114.396	70.074	10.454	6.963	87.491	48.916	20.692	69.608	9.723	7.590	12.395	19.985	7.751	2.790	2.871	2.504	2.564	1.407	321.090
Río Negro	157.688	63.163	7.584	9.498	80.245	55.380	20.443	75.823	10.736	5.665	6.146	11.811	6.639	3.170	1.717	2.482	2.175	947	353.433
Salta	263.552	107.160	7.365	9.898	124.423	132.823	37.554	170.377	7.153	15.805	4.181	19.986	3.537	3.531	2.647	2.260	3.012	1.300	601.778
San Juan	212.422	56.441	2.622	4.703	63.766	59.750	25.828	85.578	5.622	1.610	1.184	2.794	14.996	1.956	1.190	688	453	435	389.900
San Luis	45.816	48.938	1.528	7.506	57.972	11.494	3.115	14.609	3.794	1.152	1.856	3.008	105.576	535	985	937	409	371	234.012
Santa Cruz	72.565	30.088	5.230	6.516	41.834	23.693	10.253	33.946	2.522	5.179	1.686	6.865	1.860	902	1.055	1.182	469	423	163.623
Santa Fe	547.529	431.481	57.757	41.191	530.429	226.536	141.268	367.804	102.824	16.026	21.017	37.043	47.679	8.388	6.190	6.368	5.120	2.339	1.661.713
Santiago del Estero	300.798	55.468	4.436	5.265	65.169	58.199	10.931	69.130	5.160	3.263	2.283	5.546	2.336	1.307	1.756	1.351	2.259	733	455.545
Tucumán	493.625	141.272	13.380	19.291	173.943	91.675	48.776	140.451	12.114	8.472	9.127	17.599	9.007	3.402	3.132	3.770	5.010	1.869	863.922
Tierra del Fuego	41.144	16.068	2.205	1.248	19.521	12.241	5.745	17.986	2.049	1.150	1.279	2.429	1.728	773	373	968	355	175	87.501

Los gráficos que presentamos a continuación pretenden evidenciar la implantación territorial de las principales fuerzas políticas. En el gráfico I se observa la similitud que tienen la distribución del voto entre Cambiemos (Macri) y Stolbizer, en tanto en el gráfico II señala la similar implantación territorial existente entre Scioli y UNA (Massa). Con independencia de las definiciones orgánicas que cada fuerza política tome, las curvas de implantación territorial pueden indicar la mayor o menor posibilidad de migración de votantes entre una fuerza y otra. Así las cosas, estos gráficos permiten señalar que lo natural en los votantes de Stolbizer sería migrar hacia el Frente Cambiemos, en tanto lo más esperable es que los votantes de Massa migren hacia el Frente para la Victoria. En este sentido, y si no hubiesen alteraciones relevantes en la coyuntura económica y social, podríamos decir que en un contexto de polarización o eventual ballotage, Scioli se encuentra en mejores condiciones. Asimismo, se observa la paradoja que dada su implantación territorial, Massa pareciera estar en mejores condiciones que Macri para disputar con el FPV.





