



El Mercado Laboral en terapia intensiva

III Trimestre 2018

CLAUDIO LOZANO

El Mercado Laboral a pocos meses de finalizar el 2018

El mercado laboral atraviesa un cuadro de terapia intensiva. Es evidente que no estamos frente al colapso del mismo (resiste y sobrevive a los avatares de una economía inestable pero con perspectivas recesivas) aunque es necesario destacar que este estado de “suspensión” obedece a la enorme capacidad de creatividad para la sobrevivencia de la fuerza laboral argentina que conduce al sistemático ensanchamiento del sector informal urbano de subsistencia.

1) Una apariencia engañosa: La evolución trimestral

Al analizar la evolución de las tasas básicas del mercado de trabajo durante los últimos tres meses, es decir el tercer trimestre en relación al segundo, se observa una recomposición del empleo (+ 1,4%) y un descenso de la tasa de desocupación (de - 6,4%).

En primer lugar, conviene realizar dos señalamientos importantes. Por un lado, a la reciente información publicada la antecede uno de los trimestres más críticos en los últimos años, el 2do trimestre 2018 –durante el cual la tasa de desocupación casi alcanza el 10%- en el cual se conjugan tanto los efectos estacionales típicos de la primera parte de cada año, como la tendencia sistemática de ajuste económico que está por completar un período de tres años. Este aspecto será desarrollado con mayor precisión en el siguiente punto.

Por otro lado, aunque también vinculado con lo anterior, la necesidad de insistir en señalar que la tasa de desocupación no es el único indicador que refleja el malestar del mercado laboral y la falta de trabajo, para ponerlo en términos concretos. Por el contrario, pocos países del “primer mundo”, con ciertas garantías sociales consolidadas, son los que pueden sostener en el tiempo a la población desocupada en condiciones dignas. A nivel local, la configuración vigente de programas sociales y seguros de desempleo de cobertura restringida e ingresos insuficientes, representan un enorme “incentivo” para mantener a la población en ocupaciones, en las condiciones que sean.

En este sentido, la lectura de otras tasas del mercado laboral para el trimestre en cuestión, como la subocupación y la tasa de ocupados demandantes de empleo, permiten visibilizar que el proceso de generación de empleo es insuficiente y está muy lejos de satisfacer las necesidades de inserción de la población (particularmente en un contexto de enorme deterioro de los ingresos¹). Conforme a ello, se verifica que si bien hay 279.214 nuevas ocupaciones, de éstas 129.320 son sub-ocupaciones. Es decir, el 46,3% del nuevo empleo, es empleo en condiciones de subocupación; esto es, caracterizado por jornadas laborales reducidas que generan un menor nivel de ingresos y por lo tanto, el sostenimiento de la condición de disponibilidad para el mercado de trabajo.

Asimismo, la mala calidad del tipo de inserciones generadas (ya sea por ingresos o condiciones de trabajo) redundan en un aumento significativo de lo que se conoce como *desempleo encubierto*, o en otros términos, los *ocupados demandante de empleo*, es decir “el refugio” en empleo de baja calidad por parte de personas sin trabajo que continúan en la búsqueda de un empleo. Esta tasa pasa de 16% a 16,7%², aumentando un 4,5%. De esta

¹ Durante el año 2018 la caída real del salario fue de -12,3% y durante los tres años de gestión de Cambiemos alcanzó el -17,9%.

² Máximo nivel de la serie publicada por el INDEC.

manera, la presión efectiva de la fuerza laboral (tasa más elocuente que la exclusividad de la desocupación) afecta a más de ¼ de la población económicamente activa (PEA) mientras la Disponibilidad Efectiva (que incorpora a la anterior a la población ocupada disponible no demandante) representa nada menos que 1/3 de la PEA. Ambos indicadores aumentaron en un 0,5% y un 0,7% durante el trimestre, respectivamente.

Repasando la trayectoria del empleo se observa entonces que el nivel se mantiene en torno al 42% a lo largo de los últimos años con dos excepciones en la serie: 1) la primera parte del 2017 en el cual desciende y se aproxima al 41% y 2) la segunda parte del 2017, durante la cual ocurre el único período de seis meses de mejora haciendo trepar a la tasa al 43% (nivel similar al año 2011). Sin embargo, el corto “veranito” conduce rápidamente a un 2018 que, en su primera parte, retrocede a niveles de empleo cercanos a los heredados por la anterior gestión (entre el 41,5% y el 41,7%).

En este marco, el aumento del empleo verificado en este tercer trimestre (de +279 mil) no logra compensar la caída producida durante la primera parte de este año 2018 (-350 mil) que en un contexto con perspectivas recesivas³ se presenta, más como una excepcionalidad, que como un quiebre de tendencia.

Cuadro N° 1: Tasas básicas del mercado laboral. 3er trimestre vs. 2do trimestre 2018.

	2° Tri 2018		3° Tri 2018		Variación	
	Tasas	Población	Tasas	Población	Variación % de tasas	Cantidad
Actividad	46,4%	19.058.930	46,7%	19.234.846	0,7%	175.916
Empleo	41,9%	17.225.732	42,5%	17.504.946	1,4%	279.214
Desocupación (D)	9,6%	1.833.198	9,0%	1.731.136	-6,4%	-102.062
Subocupación (S)	11,2%	2.140.392	11,8%	2.269.712	5,1%	129.320
Ocup. Demandantes (OD)	16,0%	3.042.167	16,7%	3.208.257	4,5%	166.090
Ocup. Disponibles no demandantes (OND)	6,3%	1.200.713	6,4%	1.231.030	1,6%	30.318
Subutilización laboral (D+S)	20,8%	3.973.590	20,8%	4.000.848	-0,2%	27.258
Presión efectiva (D+OD)	25,6%	4.875.366	25,7%	4.939.393	0,4%	64.028
Disponibilidad efectiva (D+OD+OND)	31,9%	6.076.078	32,1%	6.170.424	0,6%	94.345

Fuente: Elaboración propia en base a EPH – INDEC.

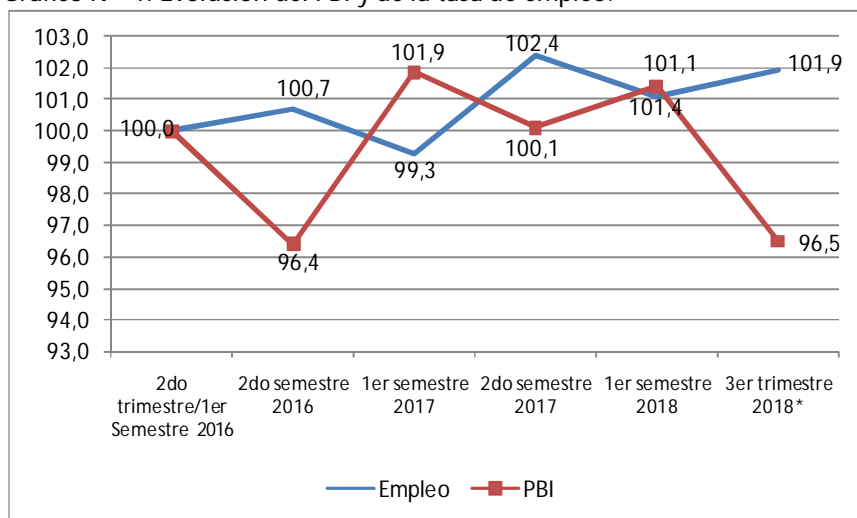
2) El tercer trimestre 2018 como “reflejo tardío” de la recuperación económica del primer trimestre 2018

De la serie publicada hasta el momento, por el INDEC recuperado, se verifica un comportamiento inverso entre la dinámica del PBI y la tasa de empleo. Tal inestabilidad, según una explicación posible, obedece a el rezago temporal que experimenta la reacción del mercado laboral frente a los cambios de la coyuntura económica. De esta manera, como se observa del cuadro, mientras el paso del 2do semestre 2017 al 1er semestre 2018 implicaba un aumento de la actividad económica (concentrado principalmente en el 1er trimestre del año) la tasa de empleo desciende pero como resultado de la caída del semestre anterior. Para la realización del ejercicio se semestralizaron las tasas para

³ La última información del EMAE indica que la economía al mes de septiembre es un -5,8% a la del año anterior al tiempo que el oficialismo pronostica para el año 2019 una caída anual de -0,5%

disminuir los cambios bruscos aunque se mantiene un sesgo estacional entre las primeras y segundas mitades de cada año.

Gráfico N ° 1: Evolución del PBI y de la tasa de empleo.



Fuente: Elaboración propia en base a la EPH y Dirección Nacional de Cuentas Nacionales, INDEC.

Si continuamos esta línea de análisis, se entiende que el aumento del empleo que se verificará -en principio- durante la segunda parte del año 2018 (hasta el momento disponemos del tercer trimestre como representante del mismo) obedece al aumento, muy leve, de la economía verificado hace medio año atrás.

Efectivamente, al analizar el PBI se verifica que durante los primeros tres meses del año 2018 todavía se experimentaba algún rastro de los efectos del rebote económico del año 2017 provocando un "efecto ingreso" en el mercado laboral principalmente sobre la base de sectores de actividad vinculados con las finanzas, la especulación inmobiliaria y el comercio. Hacia el interior de la industria se desató el crecimiento de la industria automotriz y la siderurgia. Patrón sectorial éste que evidencia un dinamismo vinculado a la recomposición del segmento social más acomodado (inversión inmobiliaria) y a la recomposición de la rentabilidad de espacios productivos dominados por grandes firmas con poder de mercado orientadas al mercado externo.

Cabe resaltar, sin embargo, que la perspectiva futura de la tasa de empleo se ve seriamente comprometida en el marco de una economía que parece desplomarse desde el II trimestre en adelante. Particularmente, el tercer trimestre del 2018 se ubica un -3,5% por debajo del mismo trimestre del año anterior con una caída de la industria manufacturera aún más pronunciada (-6,5%).

Cuadro 2: Producto bruto interno, por categoría de tabulación. Valores trimestrales en millones de pesos a precios de 2004.

	1º T 2018 vs. 1º T 2017	2º T 2018 vs. 2º T 2017	3º T 2018 vs. 3º T 2017 (*)
PRODUCTO INTERNO BRUTO	3,9%	-4,2%	-3,5%
Impuesto a los productos netos de subsidios (a los ingresos brutos, específicos, a los débitos y créditos bancarios, a las exportaciones)	4,9%	-2,3%	-5,8%
IVA	5,0%	-1,2%	s/d
Impuesto a los productos importados (derechos de importación)	21,9%	7,3%	s/d
VALOR AGREGADO BRUTO a precios básicos	3,4%	-4,8%	-3,5%
A - Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	1,4%	-31,6%	-4,0%
B - Pesca	13,2%	-13,7%	7,3%
C - Explotación de minas y canteras	1,3%	4,5%	-0,1%
D - Industria manufacturera	3,7%	-1,8%	-6,5%
E - Electricidad, gas y agua	-0,1%	2,0%	2,3%
F - Construcción	10,7%	5,5%	-0,8%
G - Comercio mayorista, minorista y reparaciones	6,0%	-1,6%	-8,6%
H - Hoteles y restaurantes	4,0%	-0,4%	-3,0%
I - Transporte y comunicaciones	1,0%	-3,8%	-3,7%
J - Intermediación financiera	5,8%	8,7%	5,4%
K - Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	4,0%	3,8%	1,3%
L - Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	0,5%	-0,3%	-0,5%
M - Enseñanza	1,4%	1,5%	1,2%
N - Servicios sociales y de salud	1,9%	2,0%	1,0%
O - Otras actividades de servicios comunitarias, sociales y personales	0,0%	-0,4%	-2,8%
P - Hogares privados con servicio doméstico	0,8%	0,1%	-5,8%

(*) Para este período se utilizaron los datos del EMAE.

Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales, INDEC.

3) ¿Qué pasó durante el último año?

Las lecturas interanuales siempre resultan ser más efectivas para la interpretación que las trimestrales ya que se despeja todo rastro estacional.

Al analizar las tasas básicas del mercado laboral se confirman muchas de las conclusiones destacadas en la lectura trimestral. Concretamente, el rasgo que mejor describe al panorama laboral contemporáneo es el crecimiento de los ocupados que demandan un empleo (desocupación encubierta) o están disponibles para hacerlo. Este segmento, como lo destacamos anteriormente, es reflejo de las pseudo inserciones laborales que son asumidas por los trabajadores como alternativas “de segunda” frente a la escasez de oportunidades de empleo. Durante el año, los ocupados demandante aumentaron un 8,6% y los no demandante pero disponibles, un 19,4%.

La diferencia respecto al punto anterior se ubica en la evolución de la desocupación y el empleo. La tasa de desocupación aumenta (+8,5%) en un contexto de prácticamente de estancamiento del empleo (+0,2%) como consecuencia del carácter insuficiente que asume el proceso de incorporación de mano de obra en la economía dando cuenta del carácter recesivo de la estrategia oficial en contraposición con la mayores necesidades de inserción de la población que precisa completar ingresos (la tasa de actividad aumenta casi un 1%). Cabe destacar que, también durante el último año, el escaso empleo generado se realizó sobre la base de la subocupación (222 mil ocupaciones más vs. 230 mil subocupados más).

De este modo, el incremento de la presión y la disponibilidad de la fuerza trabajo representa un aumento importante, nutrido tanto por la desocupación abierta como la encubierta. Mientras la primera (presión) aumenta un 8,6%, la segunda (disponibilidad total) lo hace en un 10,6%.

Cuadro 3: Evolución anual de las tasas del mercado laboral. 3° Tri 2017 vs 3° Tri 2018. Total Nacional.

	3° Tri 2017		3° Tri 2018		Variación	
	Tasas	Población	Tasas	Población	Variación % de tasas	Diferencia
Actividad	46,3%	18.846.371	46,7%	19.234.846	0,9%	388.475
Empleo	42,4%	17.282.737	42,5%	17.504.946	0,2%	222.209
Desocupación (D)	8,3%	1.563.634	9,0%	1.731.136	8,5%	167.502
Subocupación (S)	10,8%	2.039.523	11,8%	2.269.712	9,0%	230.189
Ocup. Demandantes (OD)	15,4%	2.894.660	16,7%	3.208.257	8,6%	313.597
Ocup. Disponibles no demandantes (OND)	5,4%	1.010.358	6,4%	1.231.030	19,4%	220.672
Subutilización laboral (D+S)	19,1%	3.603.157	20,8%	4.000.848	8,8%	397.691
Presión efectiva (D+OD)	23,7%	4.458.294	25,7%	4.939.393	8,6%	481.099
Disponibilidad efectiva (D+OD+OND)	29,0%	5.468.652	32,1%	6.170.424	10,6%	701.771

Fuente: Elaboración propia en base a EPH – INDEC.

4) Un deterioro sistemático en el empleo= mayor desocupación

El rasgo anterior de insuficiencia en la generación de empleo, si se lo sitúa en una perspectiva un poco más amplia permite vislumbrar un proceso de sistemático deterioro.

Como se resaltó recién, el veranito del año 2017 que permitió un ritmo de incorporación de entre 640 mil y 666 mil ocupaciones nuevas, se reduce a la mitad a partir del segundo trimestre del 2018 (383 mil) y nuevamente, prácticamente a la mitad, si incorporamos el tercer trimestre de este año (222 mil). Como correlato de lo anterior, la desocupación refleja los efectos de la debilidad del empleo: así como hasta el cuarto trimestre del 2017 el aumento del empleo repercutía en un descenso de la desocupación (aunque en magnitudes cada vez menor), los incrementos interanuales del 2018 reflejan un aumento de la desocupación. Concretamente, durante el tercer trimestre, el aumento de la población desocupada alcanza las 167,5 mil personas.

Cuadro 4: Insuficiencia en la generación de empleo: variación de la PEA; ocupados y desocupados.

		Población ocupada	Población desocupada	PEA
2017	2°T 2017 vs 2°T 2016	109.941	-111.167	-1.226
	3°T 2017 vs 3°T 2016	345.647	-13.934	331.713
	4°T 2017 vs 4°T 2016	666.522	-14.799	650.247
2018	1°T 2018 vs 1°T 2017	640.086	52.049	690.658
	2°T 2018 vs 2°T 2017	383.765	225.119	608.884
	3°T 2018 vs 3°T 2017	222.209	167.502	388.475

Fuente: Elaboración propia en base a EPH – INDEC.

5) Lo que sostiene el empleo sigue siendo el autoempleo y la informalidad laboral

Si bien durante el tercer trimestre se verifica un incremento en la cantidad de asalariados registrados, este fenómeno hay que observarlo a la luz de la abrupta caída que había experimentado este segmento en el trimestre anterior (+141 mil vs - 269 mil) que lo ubica en un nivel todavía por debajo de comienzos del 2018. De todos modos, acompañando este tímido incremento de los formales, las relaciones salariales informales también se extienden (se sostiene la tasa de informalidad pero la cantidad de asalariados informales crece en 93 mil).

A pesar de la recomposición señalada del segmento formal de los ocupados durante el trimestre, la evolución interanual indica que se sostiene la preponderancia, especialmente, de las formas de empleo por cuenta propia. Las mismas explican el 43,4% de nuevo empleo que al incorporar el segmento informal de los asalariados llega a superar la mitad (55%). En cambio, aproximadamente, uno de cada tres nuevas ocupaciones son trabajos asalariados registrados.

Cuadro 5: Evolución trimestral de los ocupados según categoría ocupacional. 3er trimestre vs. 2do trimestre 2018.

	3° Tri 2017		3° Tri 2018		Variación	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	Estruct. relativa de la dif.
Total Ocupados	17.282.737	100,0%	17.504.946	100,0%	222.209	100%
Patrón	664.503	3,8%	694.496	4,0%	29.993	13,5%
Cuenta propia	3.651.565	21,1%	3.748.066	21,4%	96.501	43,4%
Asalariados	12.868.781	74,5%	12.972.912	74,1%	104.132	46,9%
<i>Asalariados registrados</i>	<i>8.438.169</i>	<i>65,6%</i>	<i>8.516.830</i>	<i>65,7%</i>	78.661	35,4%
<i>Asalariados no registrados</i>	<i>4.430.612</i>	<i>34,4%</i>	<i>4.456.082</i>	<i>34,3%</i>	25.470	11,5%
Trabajador familiar sin remuneración	97.889	0,6%	89.472	0,5%	-8.417	-3,8%

Fuente: Elaboración propia en base a EPH – INDEC.

Estimando todo el período macrista la situación se agrava: el 81,5% del escueto empleo generado (54,5% cuenta propia y 26,9% informalidad asalariada) son formas de trabajo asociadas con el mundo informal. Es decir, que obedecen a la degradación de la condición asalariada como modalidad de contratación ilegal así como también el engrosamiento de un sector informal urbano compuesto, tanto por el despliegue de estrategias de autoempleo (empleo de refugio y subsistencia) como por la fuerza de trabajo contratada por empresas en las que, formal y legalmente son trabajadores independientes, pero económicamente no lo son.

Cuadro 6: Evolución de los ocupados según categoría ocupacional. Gestión Macri.

	2° Tri 2015		3° Tri 2018		Variación	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Total Ocupados	16.470.104	100,0%	17.504.946	100,0%	1.034.842	100,0%
Patrón	582.560	3,5%	694.496	4,0%	111.936	10,8%
Cuenta propia	3.183.606	19,3%	3.748.066	21,4%	564.460	54,5%
Asalariados	12.624.402	76,7%	12.972.912	74,1%	348.510	33,7%
<i>Asalariados registrados</i>	<i>8.440.797</i>	<i>66,9%</i>	<i>8.516.830</i>	<i>65,7%</i>	<i>76.033</i>	<i>7,3%</i>
<i>Asalariados no registrados</i>	<i>4.177.210</i>	<i>33,1%</i>	<i>4.456.082</i>	<i>34,3%</i>	<i>278.872</i>	<i>26,9%</i>
Trabajador familiar sin remuneración	79.535	0,5%	89.472	0,5%	9.936	1,0%

Fuente: Elaboración propia en base a EPH – INDEC.