



## **MEJORA EN LOS INDICADORES DE POBREZA E INDIGENCIA AL FINALIZAR EL 2021**

Recuperación respecto al derrumbe del 2020 pero  
sostenimiento del cuadro de pauperización social  
del 2019

### **Equipo de trabajo**

Claudio Lozano  
Ana Rameri  
Javier Rameri  
Mariana Rivolta  
Eugenia Ventura Flossi

### **Coordinación**

Ana Rameri



## Las condiciones de vida durante el segundo semestre del 2021

Según el INDEC, en la segunda mitad del año la pobreza alcanzó al 37,3% de la población y la indigencia al 8,2%. Ello implica que en el segundo semestre la cantidad de pobres promedió los 17,1 millones, de los cuales casi 3,8 millones de personas estuvieron en situación de indigencia<sup>1</sup>.

### Cuadro 1. Pobreza e indigencia, en tasas y cantidad de personas. 2do semestre 2021. Total nacional.

	2do semestre 2021	
	%	Cantidad
Pobreza	37,3%	17.146.261
Indigencia	8,2%	3.769.419
<b>Total nacional</b>	<b>100,0%</b>	<b>45.968.528</b>

Fuente: Elaboración IPYPP en base a INDEC

Estos resultados reflejan una mejora respecto a lo verificado en el último semestre del año anterior a partir de una caída del -11,2% de la tasa de pobreza y del -21,9% de indigencia. Ello indica que **durante el año 2021 salieron de la pobreza casi 2 millones de personas y de la indigencia un millón de personas.**

Sin embargo, en comparación al escenario de la **última parte del 2019** las tendencias se invierten verificando un aumento en los niveles de pobreza y hambre. Concretamente, la tasa de pobreza pasa del 35,5% al 37,3% en el año 2021, conforme a **1,1 millón de personas que se suman a la población pobre** y la indigencia pasa del 8% en el segundo semestre 2019 al 8,2% dos años después conforme al **aumento de la población indigentes en 161 mil personas.**

### Cuadro 2. Pobreza e indigencia, en tasas y cantidad de personas. 2do semestre 2020/2021. Total nacional.

	2do semestre 2020		2do semestre 2021		Var. % de tasas	Diferencia
	%	Cantidad	%	Cantidad		
Pobreza	42,0%	19.126.278	37,3%	17.146.261	-11,2%	-1.980.017
Indigencia	10,5%	4.781.569	8,2%	3.769.419	-21,9%	-1.012.150
<b>Total nacional</b>	<b>100,0%</b>	<b>45.538.757</b>	<b>100,0%</b>	<b>45.968.528</b>	<b>0,0%</b>	<b>429.771</b>

Fuente: Elaboración IPYPP en base a INDEC

<sup>1</sup> Estos resultados surgen de extrapolar las tasas obtenidas al total de la población nacional. Para más detalle, ver anexo metodológico.

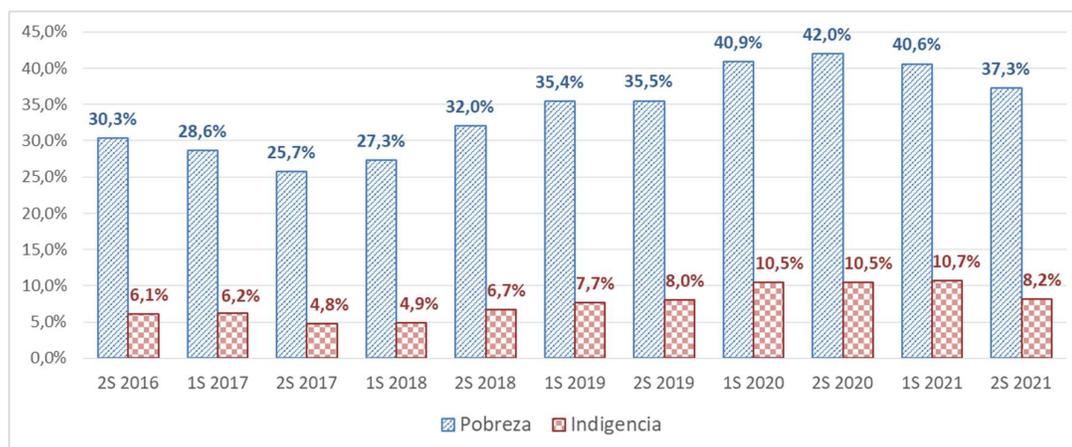
**Cuadro 3. Pobreza e indigencia, en tasas y cantidad de personas. 2do semestre 2019/2021. Total nacional.**

	2do semestre 2019		2do semestre 2021		Var. % de tasas	Diferencia
	%	Cantidad	%	Cantidad		
Pobreza	35,5%	16.011.558	37,3%	17.146.261	5,1%	1.134.703
Indigencia	8,0%	3.608.238	8,2%	3.769.419	2,5%	161.181
<b>Total nacional</b>	<b>100,0%</b>	<b>45.102.981</b>	<b>100,0%</b>	<b>45.968.528</b>	<b>0,0%</b>	<b>865.547</b>

Fuente: Elaboración IPYPP en base a INDEC

Una lectura rápida sobre la trayectoria de la condición de ingresos de la población durante el último quinquenio permite reconocer **una escalera ascendente de los estadios de pobreza** conforme a la cual, luego de las mejoras verificadas en 2017 y a partir de la devaluación de 2018, no dejó de trepar encontrando su pico máximo a mediados de 2020, peor momento de la pandemia por Covid 19. **El rebote en la actividad económica experimentado en 2021 permitió revertir el derrumbe social acumulado, aunque solo parcialmente, dejando los indicadores sociales en valores altos muy superiores a los de 2016.**

**Gráfico 1. Evolución de las tasas oficiales (semestrales) de pobreza e indigencia. Serie 2016-2021. Total nacional.**



Fuente: Elaboración IPYPP en base a INDEC

La versión trimestral de las tasas luce más alentadora al evaluar la culminación del año pasado. De esta manera el promedio semestral se compone de dos trimestres, el tercero con un escenario más agravado que el cuarto trimestre, tanto en pobreza como en indigencia. Mientras la condición de pobreza por ingresos afectaba al 38,1% hasta el mes de septiembre, este nivel desciende al 36,5% en el cuarto trimestre del 2021. El hambre en Argentina también refleja un alivio, aunque menor, pasando del 8,3% al 8,1% al finalizar el año.

**Cuadro 4. Variación trimestral de la pobreza e indigencia, en tasas y cantidades. 4to trimestre 2021 vs 3er trimestre 2021. Total nacional.**

	3er trim 2021		4to trim 2021		Var. % de tasas	Diferencia
	%	Cantidad	%	Cantidad		
Pobreza	38,1%	17.492.596	36,5%	16.799.076	-4,2%	-693.520
Pobreza sin efecto	40,5%	18.595.683	36,5%	16.799.076	-9,9%	-1.796.607
Indigencia	8,3%	3.789.307	8,1%	3.749.475	-1,3%	-39.832
<b>Total nacional</b>	<b>100,0%</b>	<b>45.915.268</b>	<b>100,0%</b>	<b>46.021.789</b>	<b>0,0%</b>	<b>106.521</b>

Fuente: Elaboración IPYPP en base a INDEC

Por lo tanto, al considerar la situación de los últimos tres meses del año 2021 y compararla con la existente un año atrás, la recomposición social se presenta incluso más virtuosa que la lectura semestral: son casi 4 millones los compatriotas que salieron de la pobreza y casi un millón de la indigencia.

**Cuadro 5. Variación interanual de la pobreza e indigencia, en tasas y cantidades. 4to trimestre 2021 vs 4to trimestre 2020. Total nacional.**

	4to trim 2020		4to trim 2021		Var. % de tasas	Diferencia
	%	Cantidad	%	Cantidad		
Pobreza	45,3%	20.638.002	36,5%	16.799.076	-19,4%	-3.838.926
Indigencia	10,4%	4.729.493	8,1%	3.749.475	-21,7%	-980.018
<b>Total nacional</b>	<b>100,0%</b>	<b>45.592.755</b>	<b>100,0%</b>	<b>46.021.789</b>	<b>0,0%</b>	<b>429.034</b>

Fuente: Elaboración IPYPP en base a INDEC

La evolución favorable que se describe cuando se contrasta con el 2020, el año de mayor gravedad económica y social, se diluye en parte al compararlo con la herencia macrista, es decir, el escenario que nos planteó la salida del gobierno de Macri. Al cuarto trimestre del 2019, el nivel de pobreza había saltado al 38,3% producto del descalabro económico-financiero ocasionado en el manejo del mercado cambiario luego de la derrota electoral. Con lo cual, la comparación del bienio, en la lectura de los trimestres, está partiendo de un escenario ya de por sí agravado por la crisis institucional.

Por eso aquí surge una divergencia en los análisis según se trate de la mirada semestral o de la trimestral, porque mientras en la primera, el bienio vería todavía una profundización del empobrecimiento, en la segunda, la tendencia es inversa. En el cuadro siguiente puede notarse que cerca de medio millón de personas salen de la pobreza en los últimos dos años. Insistimos que hay que considerar que estamos comparando el mejor período trimestral del 2021 contra el peor trimestre del 2019. Para el caso del drama del hambre ocurre algo similar respecto a la aparente contradicción de las evoluciones del período 2019-21, a partir de una disminución de la población indigente en 135 mil personas.

***Cabe decir que las observaciones anteriores sobre la contradicción de las dinámicas trimestrales y semestrales no deberían implicar conclusiones opuestas. Lo que aparece en las estadísticas son escenarios similares en términos de la gravedad que ha adquirido la pauperización social. El 2021 ha culminado tan grave como el 2019, se ha recuperado respecto al evento crítico y***

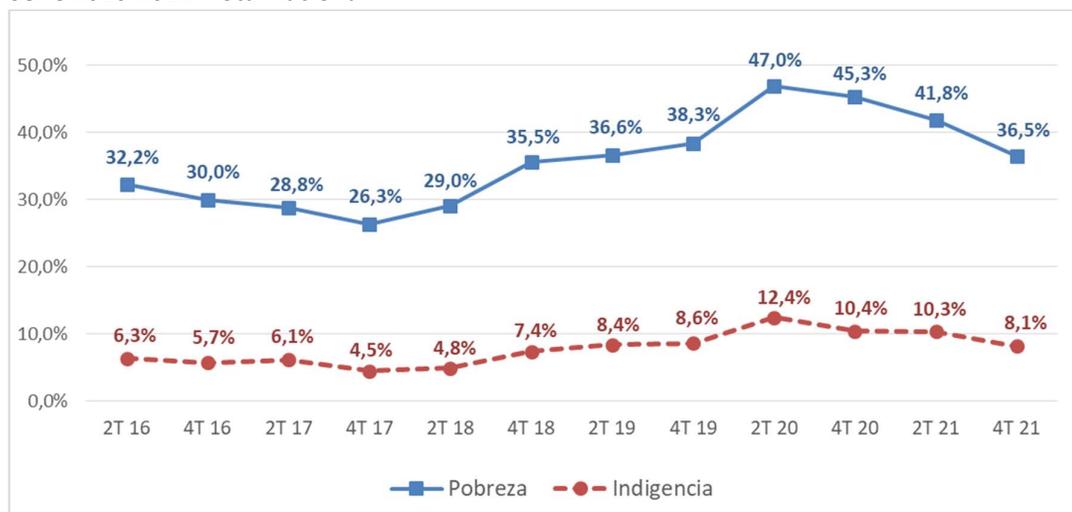
*extraordinario que ocasionó la pandemia, pero hasta el momento, no pudo avanzar más que esto.*

**Cuadro 6. Variación de la pobreza e indigencia, en tasas y cantidades. 4to trimestre 2021 vs 4to trimestre 2019. Total nacional.**

	4to trim 2019		4to trim 2021		Var. % de tasas	Diferencia
	%	Cantidad	%	Cantidad		
Pobreza	38,3%	17.295.413	36,5%	16.799.076	-4,7%	-496.337
Indigencia	8,6%	3.883.565	8,1%	3.749.475	-5,3%	-134.090
<b>Total nacional</b>	<b>100,0%</b>	<b>45.157.738</b>	<b>100,0%</b>	<b>46.021.789</b>	<b>0,0%</b>	<b>864.051</b>

Fuente: Elaboración IPYPP en base a INDEC

**Gráfico 2. Evolución de las tasas trimestrales de pobreza e indigencia. 2do y 4to trimestre. Serie 2016-2021. Total nacional.**



Fuente: Elaboración IPYPP en base a INDEC

Si repasamos la secuencia del último quinquenio descrita en el gráfico se observa lo siguiente. En el cuarto trimestre del año 2019 el 38,3% de la población se encontraba bajo la línea de pobreza. En el año 2020, la irrupción del COVID'19, las restricciones a la circulación impuestas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio y la consecuente caída de la actividad económica impactan fuertemente en la economía de los hogares desatando una escalada en los niveles de pobreza que verifican un pico de 47% en el segundo trimestre de 2020. El mismo comportamiento se observa en los niveles de indigencia, que culminan el año 2019 con un 8,6% de la población bajo la línea de indigencia, alcanzando en el segundo trimestre del 2020 el pico de 12,4%.

Así, el primer semestre del año 2020 culmina con una tasa de pobreza del 40,9% producto de la conjugación de un primer trimestre sin pandemia (34,6%) y un segundo trimestre donde regía plenamente el ASPO (47%). En el segundo semestre de 2020 las condiciones continúan en estado de profundo deterioro, la pobreza alcanza al 40,2% de la población y la indigencia al 10,5%. Esto significa que en el final de 2020 más de 19 millones de argentinos no lograban con sus ingresos

alcanzar la línea de pobreza y casi 4,8 millones no reunía ingresos que les permitan comer.

Ambos semestres del año 2021 fueron períodos de mejora en las condiciones de vida. Entre el 4to trimestre de 2020 y el 2do de 2021 la pobreza retrocedió 3,5 p.p. aunque la indigencia no acompañó y permaneció estancada por encima del 10%. Hacia el cuarto trimestre la caída en la tasa de pobreza continúa y también la indigencia perdió más de 2 p.p.

***Estos resultados son alentadores, aunque insuficientes. Alentadores porque por fin se emprende la tendencia buscada, e insuficientes porque luego de lo que parece ser el año de mayor crecimiento económico de los próximos años (el acuerdo con el FMI propone explícitamente un enfriamiento de la economía) apenas se logró empatar el escenario social que nos dejó la gestión neoliberal macrista.***

El cuarto trimestre 2021, por otra parte, requiere de esfuerzos fiscales notables para poder sostenerse. Esfuerzo, incluso, más importante si se considera el aumento de precios internacionales de las commodities por la guerra Rusia-Ucrania en combinación con los comportamientos especulativos de los formadores de precios del poder económico local. Una necesidad de intervención del Estado mayor que se contrapone con la intención de contener el gasto público estipulada en el acuerdo con el FMI.

***Por eso, frente a los eventos en curso y las perspectivas futuras, consideramos que lamentablemente el cuarto trimestre 2021 (principal responsable de los resultados semestrales difundidos por el INDEC) es una excepción, a menos que la decisión del Poder Ejecutivo pueda darle continuidad.*** Entre las razones que explican el virtuosismo de finales del 2021 se encuentran los bonos extraordinarios para jubilados y pensionados<sup>2</sup>, la acumulación de aumentos salariales pactados desde el mes de septiembre por el inicio de la paritaria del año para los distintos convenios colectivos de trabajo. Asimismo, luego de la trayectoria de ajuste fiscal experimentada hasta el mes de septiembre, la derrota electoral impulsó el relajamiento de las condiciones de contención del gasto primario permitiendo un expansión de este en distintas partidas, incluyendo la inversión pública.

Estos factores muestran un carácter transitorio que no permite pensar que los resultados favorables obtenidos en 2021 puedan repetirse en 2022. Por el contrario, ***la marcada aceleración de la inflación principalmente de alimentos que acumula un 12,8% en los primeros dos meses, así como la incertidumbre en torno al costo y la disponibilidad de la energía junto con perspectivas de una política de austeridad fiscal por parte del Gobierno Nacional luego del acuerdo con el FMI, ponen en riesgo los magros resultados alcanzados.***

Habiendo descripto sucintamente los indicadores de condiciones de vida y el comportamiento de los últimos años, a continuación, sintetizamos algunos vectores de la situación socioeconómica argentina que permite comprender lo experimentado en los niveles de pobreza e indigencia.

---

<sup>2</sup> En el mes diciembre se pagaron \$8.000 a los/as jubilados/as y pensionados/as que perciben ingresos de hasta \$37.061,63. Asimismo, durante este mes se efectiviza el monto total del pago de las AUH, que ronda los \$7.000 por titular, en concepto del 20% retenido durante el año.

Adelantamos algunas hipótesis aquí:

- 1) Sin crecimiento económico se limita la posibilidad de recomponer condiciones de vida, pero con el crecimiento económico únicamente no alcanza
- 2) Los indicadores sociales mejoran cuando la actividad económica crece a razón del fortalecimiento del consumo interno, del empleo de calidad con restitución de derechos y con una política de ingresos activa.
- 3) El crecimiento económico tiene rendimientos sociales cuando la regulación pública impide que los agentes concentrados de la economía abusen de sus posiciones dominantes en mercados estratégicos que inciden en la canasta de consumo.

#### → El comportamiento del PBI argentino en el bienio 2020 – 2021

A modo de contexto analizamos a continuación la evolución del producto de la economía durante el bienio 2020 / 2021, atravesado por la irrupción de la pandemia por COVID 2019 y la cuarentena impuesta en consecuencia. Los datos dan cuenta de una profunda caída de la actividad durante 2020 y una fuerte recomposición económica operada durante 2021 con fuerte contenido regresivo como consecuencia de las limitaciones que la economía argentina enfrenta en términos de empleo, ingresos y capacidad de generar condiciones de vida dignas para el total de la población.

Durante 2020, el Producto Interno Bruto registró una caída interanual del 9,9% cuando todos los trimestres del año marcaron caídas de la actividad. El pico de reducción interanual del producto se verificó en el segundo trimestre cuando alcanzó el 19% respecto del mismo trimestre de 2019, durante el periodo de implementación de las fases más duras de la cuarentena. Se registraron en 2020 profundas caídas en todos los componentes de la demanda agregada: exportaciones -17%, consumo privado -14%, formación de capital -14%. El consumo público marcó el menor nivel de caída: -3%.

El año 2021 se trató de un período de acelerada recomposición en términos de actividad económica producto del rebote generado por la liberación de las restricciones a la circulación conforme al avance del plan de vacunación a la población. La recuperación que operó desde el primer trimestre de 2021 llegó a acumular un aumento interanual real del 10,3% en el PBI argentino. Se destaca el aporte a este crecimiento de la Formación bruta de capital fijo que sumó +33% en el año y un menor dinamismo del consumo privado (del 10,1%). Como consecuencia de sostener una recuperación que fue postergando la recomposición del mercado interno, el ritmo de crecimiento del producto fue perdiendo impulso: desde el segundo trimestre cuando la tasa real de variación llegó el 18% interanual, para anotar un 12% interanual en el tercer trimestre y un 9% interanual en el cuarto.

Si bien el crecimiento experimentado permitió recomponer lo perdido durante 2020, lo cierto es que la economía argentina se encuentra al final de 2021 aún algo por debajo del nivel pre pandémico: un 0,6% menos que en 2019. En particular, las exportaciones y el consumo privado no alcanzaron a recuperarse quedando 10% y 5% por detrás de 2019, respectivamente. El

consumo público y, principalmente, la formación de capital ya supera 2019 en 4% y 16%, respectivamente.

Las perspectivas para los próximos años, sin embargo, proyectan una ralentización de este proceso de recuperación descripto al tiempo que potencia el componente exportador por sobre el consumo. Según lo acordado con el FMI, las tasas de crecimiento interanual descenderían del 10,3% al, como máximo 4,5% el próximo año (considerando un arrastre estadístico de como mínimo 2,5%) para converger en torno al 1,75% y 2,25% en el mediano plazo.

**Cuadro 7. PBI y DEMANDA GLOBAL. Variación porcentual respecto a igual período del año anterior**

en %	2020					2021				
	1º trimestre	2º trimestre	3º trimestre	4º trimestre	Total	1º trimestre	2º trimestre	3º trimestre	4º trimestre	Total
<b>Producto Interno Bruto</b>	<b>-5,0%</b>	<b>-19,0%</b>	<b>-10,2%</b>	<b>-4,3%</b>	<b>-9,9%</b>	<b>2,9%</b>	<b>17,9%</b>	<b>11,9%</b>	<b>8,6%</b>	<b>10,3%</b>
<b>Demanda Global</b>	<b>-7,1%</b>	<b>-21,1%</b>	<b>-12,5%</b>	<b>-4,0%</b>	<b>-11,4%</b>	<b>3,3%</b>	<b>21,0%</b>	<b>14,6%</b>	<b>10,9%</b>	<b>12,3%</b>
Consumo privado	-6,3%	-23,8%	-14,9%	-8,6%	-13,8%	-1,7%	20,4%	12,1%	11,4%	10,2%
Consumo público	-0,7%	-7,6%	-5,7%	0,8%	-3,3%	-0,1%	8,9%	11,3%	10,7%	7,8%
Exportaciones FOB	-4,0%	-13,1%	-17,1%	-32,4%	-17,3%	-9,9%	6,3%	18,9%	23,0%	9,0%
Formación bruta de capital fijo	-18,2%	-38,2%	-8,9%	15,8%	-12,9%	38,7%	77,4%	21,0%	13,0%	32,9%

Fuente: INDEC. Dirección Nacional de Cuentas Nacionales.

**Cuadro 8. PBI y DEMANDA GLOBAL. Valores trimestrales en millones de pesos a precios de 2004 y variación porcentual respecto de 2020 y de 2019.**

	Valores trimestrales en millones de pesos a precios de 2004			Var 2021 / 2020	Var 2021 / 2019
	2019	2020	2021		
<b>Producto Interno Bruto</b>	<b>693.046</b>	<b>624.468</b>	<b>688.561</b>	<b>10,26%</b>	<b>-0,65%</b>
<b>Demanda Global</b>	<b>859.929</b>	<b>761.536</b>	<b>855.116</b>	<b>12,29%</b>	<b>-0,56%</b>
Consumo privado	488.094	420.895	463.658	10,16%	-5,01%
Consumo público	95.788	92.622	99.817	7,77%	4,21%
Exportaciones FOB	160.390	132.600	144.519	8,99%	-9,90%
Formación bruta de capital fijo	119.334	103.909	138.091	32,90%	15,72%

Fuente: INDEC. Dirección Nacional de Cuentas Nacionales.

#### → Efectos en materia de empleo

Las tasas básicas del mercado laboral muestran que, a pesar de la recuperación de la actividad económica, la recomposición del empleo formal durante 2021 no logró acompañar con el mismo dinamismo.

Como consecuencia de la cuarentena impuesta durante buena parte del año, se registró una fuerte caída de la actividad y una significativa destrucción del empleo desde el segundo trimestre de 2020. La reducción interanual de la tasa de actividad fue de más del 19% y la pérdida en la tasa de empleo de más del 21% en dicho trimestre. En ese contexto la desocupación trepó hasta el

13,1% marcando un aumento interanual del 23,6% dando cuenta de una situación en extremo precaria.

A partir del tercer trimestre, comenzó a darse un rebote de todas las variables laborales. La actividad y el empleo crecieron de manera continua desde el segundo semestre de 2020 y durante todo el 2021. La tasa de actividad logró alcanzar en el último trimestre de 2021 el 46,9%, valor que recupera el escenario de actividad existente en 2019. También la tasa de empleo logró mostrar una leve mejora en la comparación prepandemia, alcanzando una tasa de 43,6% (a finales de 2019 la tasa de empleo era del 43%). Esto permitió que la desocupación ceda y, de hecho, caiga hasta marcar un 7% en el cuarto trimestre de 2021 mostrando una disminución de más del 46% respecto del peor registro pandémico (II trim 2020).

**Gráfico 3. PBI y Empleo. Variaciones interanuales trimestrales porcentuales. IT 2020 al IVT 2021.**



Fuente: Elaboración IPYPP en base a INDEC

Sin embargo, resulta oportuno resaltar que, si bien los registros de 2021 marcan una recomposición del empleo respecto de la alarmante situación de mediados de 2020, en comparación con el año 2019, aparecen signos de informalidad asociados con el apuntalamiento del autoempleo de subsistencia. Se puede verificar, respecto del cuarto trimestre de 2019, un nivel estructuralmente elevado de la incidencia del cuentapropismo en el total de ocupados: 23% (cuando al 2019 era del 22% y hace 5 años, en 2017, llegaba al 21%). Por otra parte, en el crecimiento del segmento asalariado tuvo un rol importante el sector público (compatible con la recomposición de la inversión pública de los últimos meses) que tuvo un carácter contracíclico para compensar la pobre performance del empleo en el sector privado.

De esta manera, las características de la nueva composición del empleo muestran que los ingresos del empleo generado durante la recuperación de 2021 fueron de menor calidad, aunque el repunte del segmento asalariado de la mano del sector público pudo compensar, en parte, el panorama preocupante que se avizoraba hacia finales del 2020.

**Cuadro 9. Principales tasas laborales. Total 31 aglomerados urbanos.**

Tasas en %	Año 2019				Año 2020				Año 2021			
	I T	II T	III T	IV T	I T	II T	III T	IV T	I T	II T	III T	IV T
Actividad	47	47,7	47,2	47,2	47,1	38,4	42,3	45	46,3	45,9	46,7	46,9
Empleo	42,3	42,6	42,6	43	42,2	33,4	37,4	40,1	41,6	41,5	42,9	43,6
Desocupación abierta	10,1	10,6	9,7	8,9	10,4	13,1	11,7	11	10,2	9,6	8,2	7
Ocupados demandantes de empleo	17,5	18,3	18,6	19	17,9	11,6	14,8	18,4	16,5	17	16,5	17,4
Subocupación	11,8	13,1	12,8	13,1	11,7	9,6	13,4	15,1	11,9	12,4	12,2	12,1
Subocupación demandante	8,4	9,2	9,5	9,5	8,2	5	8,1	10,3	8,7	8,5	8,3	8,6
Subocupación no demandante	3,4	3,9	3,3	3,6	3,5	4,6	5,3	4,8	3,2	3,9	3,9	3,5

Fuente: INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

**Cuadro 10. Principales tasas laborales. Total 31 aglomerados urbanos. Variación respecto del mismo trimestre del año anterior**

	Año 2020				Año 2021			
	I T	II T	III T	IV T	I T	II T	III T	IV T
Actividad	0,2%	-19,5%	-10,4%	-4,7%	-1,7%	19,5%	10,4%	4,2%
Empleo	-0,2%	-21,6%	-12,2%	-6,7%	-1,4%	24,3%	14,7%	8,7%
Desocupación abierta	3,0%	23,6%	20,6%	23,6%	-1,9%	-26,7%	-29,9%	-36,4%
Ocupados demandantes de empleo	2,3%	-36,6%	-20,4%	-3,2%	-7,8%	46,6%	11,5%	-5,4%
Subocupación	-0,8%	-26,7%	4,7%	15,3%	1,7%	29,2%	-9,0%	-19,9%
Subocupación demandante	-2,4%	-45,7%	-14,7%	8,4%	6,1%	70,0%	2,5%	-16,5%
Subocupación no demandante	2,9%	17,9%	60,6%	33,3%	-8,6%	-15,2%	-26,4%	-27,1%

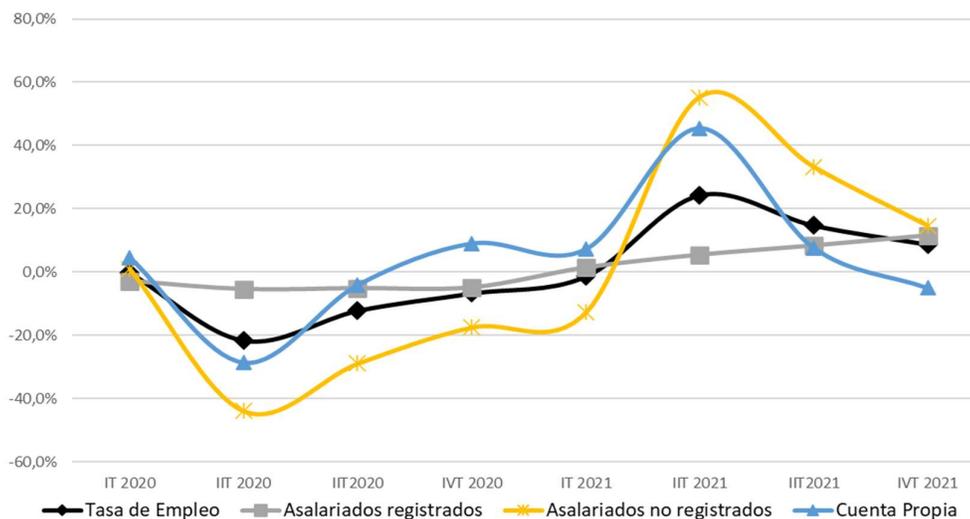
Fuente: INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

**Cuadro 11. Evolución de la Tasa de Empleo y Composición en porcentaje del 4to trimestre 2019 al 4to trimestre 2021**

	IVT 2019	IT 2020	IIT 2020	IIT2020	IVT 2020	IT 2021	IIT 2021	IIT2021	IVT 2021
<b>Tasa de Empleo</b>	43,0%	42,2%	33,4%	37,4%	40,1%	41,6%	41,5%	42,9%	43,6%
<b>Asalariados</b>	31,2%	31,0%	25,7%	26,7%	28,3%	29,9%	30,1%	30,9%	31,8%
<b>Asalariados registrados</b>	20,0%	19,9%	19,6%	19,1%	19,0%	20,2%	20,6%	20,7%	21,2%
<b>Asalariados no registrados</b>	11,2%	11,1%	6,1%	7,7%	9,2%	9,7%	9,5%	10,2%	10,6%
<b>Cuenta Propia</b>	9,8%	9,4%	6,6%	9,3%	10,6%	10,1%	9,7%	10,0%	10,0%

Fuente: Elaboración IPYPP en base a INDEC

**Gráfico 4. Variación trimestral interanual de la Tasa de Empleo del 1er trimestre 2020 al 4to trimestre 2021.**



Fuente: Elaboración IPYPP en base a INDEC

#### → La apropiación del producido

El cuadro a continuación brinda información respecto de lo ocurrido en la cuenta de generación y apropiación del ingreso de la economía en este periodo de recuperación. El último dato publicado por INDEC alcanza el tercer trimestre de 2021 y es elocuente en términos de la dinámica distributiva de la recuperación que ya hemos comentado.

Al comparar lo acontecido al tercer trimestre de 2021 con el registro del momento previo a la pandemia, primer trimestre 2020, se verifica una dinámica económica con un fuerte contenido de desigualdad que se expresa en la expansión del excedente bruto de explotación en 13,1 p.p. del PBI a partir, principalmente, de la transferencia de la masa salarial de 7,1 puntos porcentuales, y también vía la apropiación de los subsidios instrumentados por el gobierno Nacional (3 p.p).

Esto se debe a que antes del inicio de la pandemia, la remuneración al trabajo asalariado (incluye sueldos y salarios y Contribuciones Patronales) representaba el 49,8% del valor agregado de la economía, pero en el marco de una recuperación del producto operada durante 2021, el salario perdió participación quedando por debajo del 43%. Significa que las empresas se apropian de mayor proporción de lo producido por la economía: el EBE pasó del 35,2% al 48,3% en el periodo y, además, lograron capturar subsidios por el 4,2% del producto duplicando la incidencia de este concepto.

Antes de realizar una última comparación del escenario actual con la herencia dejada de la experiencia macrista (4to trim 2019) debemos notar que la captura observada a finales de 2019 es el resultado de una continua caída en la participación de la remuneración en el producto que se verificó en todos los años desde 2016. Mientras el trabajo asalariado pasaba de recibir el 52,9%

del PBI en el 4to trimestre de 2016 al 46,3% en el mismo trimestre de 2019 -perdiendo 6,6 p.p.-, el EBE empresarial trepaba desde el 39,8% hasta el 42,5% de finales de 2019.

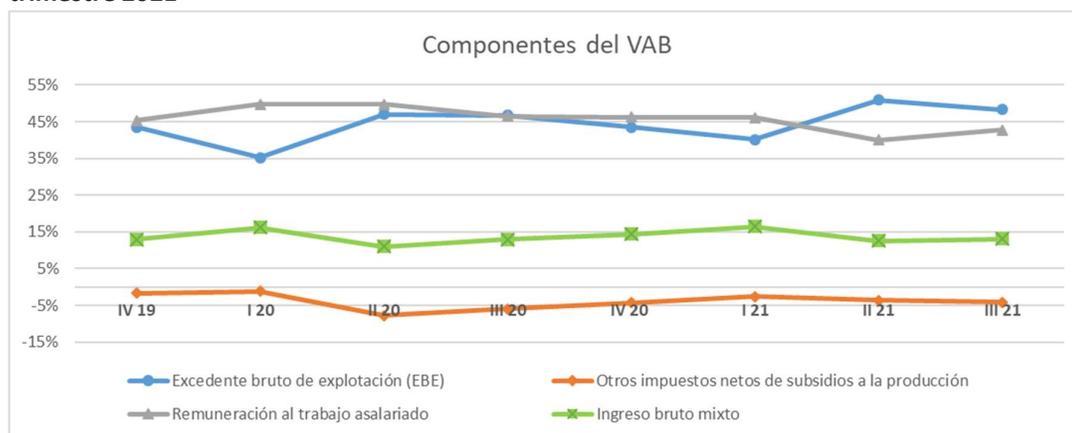
El resultado del 3er trimestre de 2021 implica una nueva pérdida respecto de ese devaluado 2019 para el sector asalariado, en este caso de 3,6 p.p. Acumulando las pérdidas desde 2016, llegamos a 2021 con una merma de 10,2 p.p. El excedente de las empresas, como contracara, gana entre 2019 y 2021 5,8 p.p. haciendo un total acumulado 2016 / 2021 de 8,5 p.p.

**Cuadro 12. Participación de componentes en el valor agregado bruto. Evolución trimestral.**

Componentes del VAB	2016	2017	2018	2019	2020				2021		
	4to trim				1er trim	2do trim	3er trim	4to trim	1er trim	2do trim	3er trim
Remuneración al trabajo asalariado	52,9%	51,6%	47,8%	46,3%	49,8%	49,8%	46,5%	46,3%	45,7%	39,8%	42,7%
Ingreso bruto mixto	11,3%	11,4%	12,3%	13,2%	16,2%	11,0%	12,9%	14,4%	16,3%	12,6%	13,1%
Otros impuestos netos de subsidios a la producción	-4,3%	-1,6%	-2,4%	-2%	-1,2%	-7,8%	-6,0%	-4,3%	-2,5%	-3,4%	-4,2%
Excedente bruto de explotación (EBE)	39,8%	38,5%	42,3%	42,5%	35,2%	47,0%	46,7%	43,5%	40,5%	51%	48,3%
<b>Valor agregado bruto</b>	<b>100%</b>										

Fuente: Elaboración IPYPP en base a Dirección Nacional de Cuentas Nacionales, INDEC

**Gráfico 5. Componentes del VAB. Evolución trimestral desde el 4to trimestre 2019 al 3er trimestre 2021**



Fuente: Elaboración IPYPP en base a INDEC

Las estrategias empresariales para apropiarse de los excedentes se evidenciaron durante 2020 en su habilidad para capturar fondos públicos vía exenciones impositivas y subsidios directos que el Estado impulsó para sostener la actividad económica y la situación social. Entre las principales medidas que significaron aportes directos a las empresas podemos destacar se dispusieron postergaciones y reducciones de hasta el 95% del pago de las contribuciones patronales al Sistema Integrado Previsional Argentino, el Estado pagó asignaciones a los trabajadores en relación de dependencia del sector privado, y otorgó a las empresas créditos a tasas subsidiada, entre otras medidas.

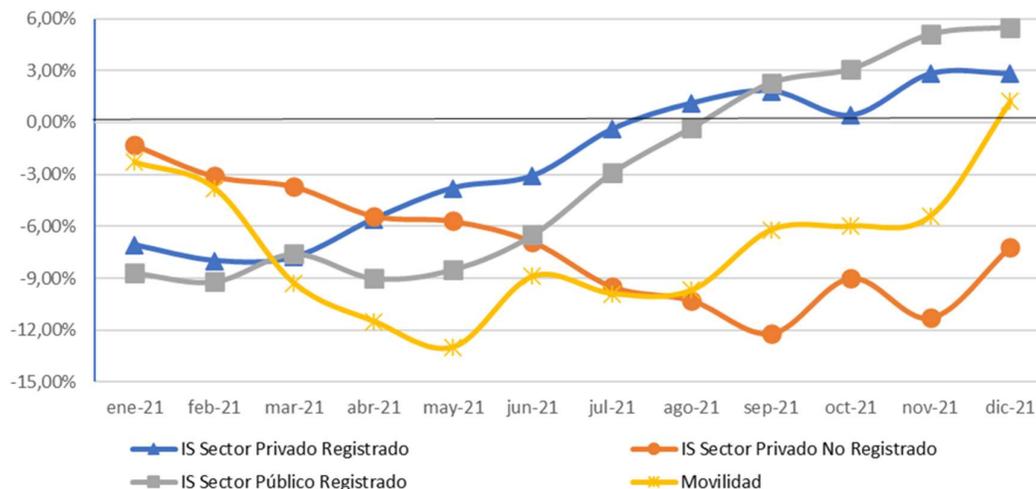
Asimismo, el Estado volcó una masa de recursos públicos equivalente a 3.5% del PBI en transferencias destinadas a sostener los ingresos de la población. Se destacaron el Ingreso Familiar de Emergencia, la Tarjeta Alimentar y los múltiples refuerzos y bonos a la AUH, jubilaciones y pensiones. En este marco, durante 2020, las remarcaciones de precios fueron la estrategia del poder económico para capturar parte del crecimiento.

En 2020, con el marco de una caída interanual del producto del 9,9% y del 17,1% del consumo, el índice de precios al consumidor creció 36,1%. El aumento de los precios de los alimentos superó el 42,1% en el año. La estrategia empresarial absolutamente desatada y desregulada continuó en 2021, llevando los precios un 50,9% por encima de 2020.

Estos resultados son muestra de que las políticas de control de precios llevadas a cabo por el Poder Ejecutivo desde el inicio de la gestión resultan insuficientes para contener la inflación. Programas como precios cuidados, precios máximos, cortes cuidados y otros que buscan colocar referencias de valores sobre los productos de mayor consumo en los hogares, han sido lanzados, reformulados y relanzados en la búsqueda de construir acuerdos para lograr objetivos que culminan diluyéndose en las tensiones existentes entre los distintos actores. Los catálogos de acuerdos incluyeron, además, la construcción de infructíferas mesas de acuerdo con los sectores más importantes de la economía donde se destacó la oferta de beneficios tributarios por parte del gobierno.

Si bien la información sobre el aspecto distributivo se dispone hasta el tercer trimestre, lo conocido hasta el momento por los indicadores de empleo y especialmente los salariales permiten inferir que podría efectuarse una recuperación (transitoria) de la participación de la masa de ingresos provenientes del trabajo retomará durante el 4to trimestre 2021 de la mano de la recuperación salarial del segmento asalariado registrado (tanto público como privado). Obsérvese del gráfico siguiente que las tasas interanual del salario real de estos conjuntos de trabajadores/as se hacen positivas recién a partir de agosto y septiembre. Para que estos valores se traduzcan en una sostenida mayor participación en el producto lo que tiene que suceder es que tales pautas de actualización de ingresos laborales no se vuelquen a precios, cuestión que logró inhibirse en parte hasta noviembre, pero no se logra a partir de diciembre. No obstante, puede suponerse que el cuarto trimestre en promedio obtuvo una mejora distributiva que, a la luz de la trayectoria del último quinquenio, resulta ser apenas una reparación que la ubicaría, en el mejor de los casos, en el mismo estadio de regresividad alcanzado hacia finales del 2019 y del 2020.

**Cuadro 13. Índice Salarial y Movilidad. Variaciones reales interanuales. Año 2021. En porcentaje.**



Fuente: elaboración IPyPP en base a IMIG MECON.

### → La evolución del gasto público primario

Otro factor que pudo haber colaborado a la mejora en los resultados de pobreza e indigencia del 2do semestre 2021 es el aumento de la intervención estatal en la economía a través del gasto público que se verificó en el 4to trimestre del año. Las cuentas fiscales acumuladas anuales dan cuenta de una estrategia fiscal que se mantuvo por demás contenida hasta el tercer trimestre del año pero que fue sorprendentemente relajada desde el mes de octubre. Durante el cuarto trimestre se verificó un aumento interanual del gasto primario de +78%, ese crecimiento más que duplica el registro del acumulado al tercer trimestre, cuando la comparación interanual resultaba en +38%. Se destacó la aceleración en el trimestre del gasto de capital, de las prestaciones sociales (por ejemplo, la movilidad jubilatoria que actualiza los valores de los haberes y de las AUH obtuvo la primera variación interanual positiva en términos reales en el mes de diciembre), de los salarios públicos, de los subsidios y de las transferencias a provincias. Los recursos públicos volcados a incrementar la inversión y mejorar los ingresos dan por resultados mejoras en la calidad de vida de la población.

**Cuadro 14. Sector Público Nacional. Gasto ejecutado Base caja al 3er trimestre y del 4to trimestre 2020 y 2021. En millones de pesos y variación interanual.**

GASTO SPN en millones de pesos	acumulado al 3er T			4to T		
	2020	2021	v.i.	2020	2021	v.i.
<b>GASTOS PRIMARIOS</b>	<b>4.751.301</b>	<b>6.576.474</b>	<b>38%</b>	<b>1.840.111</b>	<b>3.283.907</b>	<b>78%</b>
Prestaciones sociales	2.980.251	3.655.233	23%	1.117.812	1.777.169	59%
Subsidios económicos	494.724	937.504	90%	202.082	444.033	120%
Gastos de funcionamiento y otros	648.579	1.022.037	58%	258.401	507.276	96%
Salarios	500.082	729.440	46%	195.948	349.121	78%
Otros gastos de funcionamiento	148.498	292.597	97%	62.453	158.155	153%
Transferencias corrientes a provincias	239.827	223.990	-7%	83.904	136.104	62%
Transferencias a universidades	146.933	202.417	38%	58.245	89.462	54%
Otros gastos corrientes	53.197	134.150	152%	27.830	79.949	187%
Gastos de capital	187.789	401.144	114%	91.837	249.914	172%

Fuente: elaboración IPyPP en base a IMIG MECON.