



Cae el empleo y aumenta la presión sobre el mercado de trabajo

Los resultados del Mercado Laboral al 2do trimestre 2023

Septiembre 2023

Equipo de trabajo

Claudio Lozano

Ana Rameri

Javier Rameri

Coordinación

Ana Rameri



Informe sobre los resultados del Mercado Laboral al 2do trimestre 2023¹

Evolución trimestral

Cuadro 1 Evolución trimestral de las tasas básicas del mercado laboral. 2do trim 2023 vs 1er trim 2023. Total Nacional.

	1er trim 2023		2do trim 2023		Var. % de tasas	Diferencia
	Tasas	Población	Tasas	Población		
Actividad	48,3%	20.856.570	47,6%	20.600.637	-1,4%	-255.933
Empleo	45,0%	19.431.587	44,6%	19.302.278	-0,9%	-129.310
Desocupación (D)	6,9%	1.439.103	6,2%	1.277.239	-10,1%	-161.864
Subocupación (S)	9,4%	1.960.518	10,6%	2.183.668	12,8%	223.150
Ocup. demandantes (OD)	14,8%	3.086.772	16,2%	3.337.303	9,5%	250.531
Ocup. disponibles no demandantes (OND)	5,2%	1.084.542	5,4%	1.112.434	3,8%	27.893
Subutilización laboral (D+S)	16,3%	3.399.621	16,8%	3.460.907	3,1%	61.286
Presión efectiva (D+OD)	21,7%	4.525.876	22,4%	4.614.543	3,2%	88.667
Disponibilidad efectiva (D+OD+OND)	26,9%	5.610.417	27,8%	5.726.977	3,3%	116.560

Fuente: Elaboración propia en base a datos de INDEC.

Durante el segundo trimestre de este año, en los meses de abril a junio, el nivel de empleo cayó. La tasa pasó del 45% en el primer trimestre al 44,6% en el segundo, lo cual significó la destrucción de cerca de 130 mil ocupaciones.

La desocupación, sin embargo, no aumentó como respuesta a lo anterior sino que también bajó del 6,9% al 6,2% dando cuenta de la salida de 162 mil personas de las filas de la desocupación. Pero ¿cuál fue el destino de toda esta gente? Según lo que releva la EPH, la inactividad. La tasa de actividad, efectivamente, se redujo en el trimestre del 48,3% al 47,6% indicando que 256 mil personas se retiraron del mercado de trabajo.

La disminución en la actividad no es una buena noticia en el marco de una retracción del empleo ya que esa menor presión en el mercado laboral ejercida por la caída de la desocupación parece deberse más a un efecto de desaliento en la búsqueda que a respuestas favorables en la condición actual de ingresos de los hogares. Esto se evidencia en el hecho que la reducción de la tasa de desocupación ha sido superior al descenso del empleo (-10% vs -0,9%). No es la única evidencia disponible para descartar a la caída de la tasa de desocupación como un dato positivo. En el segundo trimestre la economía experimentó un descenso importante del -2,8% y un resentimiento también del consumo (-1,3%) manifestándose la combinación del efecto de la sequía en el resto de los sectores de actividad con decisiones de la política económica suscitadas en el marco del acuerdo con el FMI que perjudicaron aún más la actividad económica.

¹ Sobre la base de la EPH-INDEC. Los valores poblacionales corresponden a una estimación que extiende la cobertura al total urbano.

Cuadro 2. Evolución trimestral de la cantidad de ocupados según categoría ocupacional. 2do trim 2023 vs 1er trim 2023. Total Nacional.

	1er trim 2023		2do trim 2023		Diferencia	Var. %	Incidencia %
	Cantidad	%	Cantidad	%			
Total ocupados	19.431.587	100,0%	19.302.278	100,0%	-129.310	-0,7%	100,0%
Patrón	660.674	3,4%	617.673	3,2%	-43.001	-6,5%	33,3%
Cuenta propia	4.274.949	22,0%	4.304.408	22,3%	29.459	0,7%	-22,8%
Asalariados	14.437.669	74,3%	14.322.290	74,2%	-115.379	-0,8%	89,2%
Asalariados registrados	9.139.045	63,3%	9.051.687	63,2%	-87.357	-1,0%	67,6%
Asalariados no registrados	5.298.625	36,7%	5.270.603	36,8%	-28.022	-0,5%	21,7%
Trabajador familiar	58.295	0,3%	57.907	0,3%	-388	-0,7%	0,3%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de INDEC.

Cuadro 3. Evolución interanual de la cantidad de ocupados según tipo de establecimiento. 2do trim 2023 vs 2do trim 2022. Total Nacional.

	2do trim 2022		2do trim 2023		Diferencia	Var. %
	Cantidad	%	Cantidad	%		
Estatal	3.383.092	17,7%	3.435.805	17,8%	52.714	1,6%
Privado	15.443.718	80,8%	15.557.636	80,6%	113.918	0,7%
De otro tipo	267.589	1,4%	289.534	1,5%	21.945	8,2%
Total ocupados	19.113.512	100,0%	19.302.278	100,0%	188.765	1,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de INDEC.

La destrucción del empleo se concentró en puestos de trabajo asalariados (115 mil de las 130 mil ocupaciones perdidas) y la mayor parte, según la EPH, consistió en la finalización de relaciones de trabajo formales (-87 mil). Conviene tener presente que la fuente de estadísticas de empleo registrado publicado por el Ministerio de Trabajo sobre la base del SIPA, no refleja la retracción de este segmento del empleo, aunque sí es notorio un estancamiento en los meses bajo análisis.

Asimismo, durante el trimestre se observa una caída de los empleos no registrados que, al ser menor que los formales, redundó en una muy leve expansión de la tasa de informalidad asalariado en una décima y alcanza el 36,8%.

La única categoría que aumentó fue el trabajo por cuenta propia que pasa representar el 22,3% de la población ocupada. Nos permitimos arriesgar una hipótesis aquí frente a la caída simultánea del segmento de ocupados/as patronos que adquiere gran relevancia (-6,5%) que no tiene correlato en el relevamiento que AFIP tiene sobre la cantidad de empleadores (registrados) que en el mismo período aumenta en 1.194. Esta diferencia puede deberse a una contracción centrada en pequeños patronos de microemprendimientos de subsistencia que acuden a la eventual contratación de fuerza de trabajo, desalentados a hacerlo en el actual contexto de crisis, que retoman la caracterización de emprendimiento personal.

Por otra parte, el sector privado fue el responsable exclusivo de la caída de la tasa de empleo que, sin la intervención del rol empleador del actualmente *demonizado* Estado, la destrucción de empleo hubiera sido aún más importante (de 200 mil ocupaciones menos).

La cantidad de ocupados/as que demandan otro empleo a pesar de tener uno, pegó un salto y vuelve a ubicarse en valores elevados. Al 1er trimestre representaban el 14,8% y al segundo escaló al 16,2% de la PEA. Resulta ineludible para comprender este comportamiento el proceso vigente de pulverización del salario y de los ingresos laborales en general. A marzo del presente año la caída real interanual del nivel general de salarios era del -0,9% para luego alcanzar el -3,2% en junio, dinámica que se agrava respecto al segmento no registrado que pasa de una pérdida de -11,3% en marzo al -15,4% en junio. De esta manera, la presión efectiva sobre el mercado de trabajo (sumando a los desocupados, este segmento del empleo que demanda) crece del casi 27% a cerca del 28%. La presión en la búsqueda de una inserción laboral, como es sabido, presiona a la baja las condiciones de negociación de la fuerza de trabajo en términos generales y, especialmente, en las franjas de calificación baja y media agravando la polarización del mundo laboral.

Evolución interanual

Cuadro 4. Evolución interanual de las tasas básicas del mercado laboral. 2do trim 2023 vs 2do trim 2022. Total Nacional.

	2do trim 2022		2do trim 2023		Var. % de tasas	Diferencia
	Tasas	Población	Tasas	Población		
Actividad	47,9%	20.527.741	47,6%	20.600.637	-0,6%	72.896
Empleo	44,6%	19.113.512	44,6%	19.302.278	0,0%	188.765
Desocupación (D)	6,9%	1.416.414	6,2%	1.277.239	-10,1%	-139.175
Subocupación (S)	11,1%	2.278.579	10,6%	2.183.668	-4,5%	-94.912
Ocup. demandantes (OD)	16,3%	3.346.022	16,2%	3.337.303	-0,6%	-8.719
Ocup. disponibles no demandantes (OND)	5,7%	1.170.081	5,4%	1.112.434	-5,3%	-57.647
Subutilización laboral (D+S)	18,0%	3.694.993	16,8%	3.460.907	-6,7%	-234.086
Presión efectiva (D+OD)	23,2%	4.762.436	22,4%	4.614.543	-3,4%	-147.893
Disponibilidad efectiva (D+OD+OND)	28,9%	5.932.517	27,8%	5.726.977	-3,8%	-205.540

Fuente: Elaboración propia en base a datos de INDEC.

La evolución interanual del mercado de trabajo (desde el 2do trimestre 2022) también refleja un panorama laboral comprometido aunque menos grave que el trimestre recién publicado porque justamente fue en el primer trimestre, en el cual se verificó la tasa de empleo más alta del último año. El PBI durante este período anual cayó gravemente, en un -4,9%, como resultado de que dos de los cuatro trimestres (el 4to 2022 y el 2do 2023) fueron recesivos con descensos del -1,8% y -2,8% respectivamente. El correlato en el empleo fue un estancamiento del empleo cuya tasa quedó, al segundo trimestre 2023, en el mismo nivel que hace un año atrás. Ello no significa que no se hayan generado nuevos puestos de trabajo sino que el ritmo de es generación fue equivalente al aumento poblacional. No obstante la tasa de desocupación pudo descender (desde el 6,9%, tal como ocurrió con la comparación trimestral) aunque, nuevamente aquí, bajo la explicación de que la población no tiene mucha expectativa por ingresar.

Cuadro 5. Evolución interanual de la cantidad de ocupados según categoría ocupacional. 2do trim 2023 vs 2do trim 2022. Total Nacional.

	2do trim 2022		2do trim 2023		Diferencia	Var. %	Incidencia %
	Cantidad	%	Cantidad	%			
Total ocupados	19.113.512	100,0%	19.302.278	100,0%	188.765	1,0%	100,0%
Patrón	688.086	3,6%	617.673	3,2%	-70.414	-10,2%	-37,3%
Cuenta propia	4.262.313	22,3%	4.304.408	22,3%	42.095	1,0%	22,3%
Asalariados	14.048.431	73,5%	14.322.290	74,2%	273.859	1,9%	145,1%
Asalariados registrados	8.738.124	62,2%	9.051.687	63,2%	313.563	3,6%	166,1%
Asalariados no registrados	5.310.307	37,8%	5.270.603	36,8%	-39.704	-0,7%	-21,0%
Trabajador familiar	95.568	0,5%	57.907	0,3%	-37.661	-39,4%	-20,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de INDEC.

Cuadro 6. Evolución interanual de la cantidad de ocupados según tipo de establecimiento. 2do trim 2023 vs 2do trim 2022. Total Nacional.

	2do trim 2022		2do trim 2023		Diferencia	Var. %
	Cantidad	%	Cantidad	%		
Estatal	3.383.092	17,7%	3.435.805	17,8%	52.714	1,6%
Privado	15.443.718	80,8%	15.557.636	80,6%	113.918	0,7%
De otro tipo	267.589	1,4%	289.534	1,5%	21.945	8,2%
Total ocupados	19.113.512	100,0%	19.302.278	100,0%	188.765	1,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de INDEC.

Paradójicamente, en la comparación anual, el mismo nivel de empleo cuenta hoy con una composición asalariada formal un poco más relevante que la existente un año atrás. Desde una primera lectura de lo informado por la EPH², el sector público es uno de los principales responsables de esa dinámica. Efectivamente la cantidad de asalariados/as registrados/as en la EPH se expande en un 3,6%, por encima del aumento de la población ocupada. Por eso, la proporción de formalidad en el segmento asalariado pasa del 62,2% al 63,2% mientras decrecen las maniobras laborales ilegales. Pero, tal como señalamos, en el año las ocupaciones en el sector público más que duplican el ritmo de crecimiento del ámbito privado (1,6% vs 0,7%).

La fuente de registro provista por el Ministerio de Trabajo (SIPA), sin embargo, no coincide con la conclusión de la EPH sobre la relevancia del sector público para contener el empleo asalariado. Según los últimos datos publicados la evolución interanual al segundo trimestre indica que el trabajo por cuenta ajena, el asalariado, crece en un 3% promovido principalmente por el sector privado que compensa en parte la caída experimentada en el rubro de las empleadas de casas particulares observándose, en todo caso, un sector público que acompaña. De todos modos, lo que vuelve a aparecer en esta fuente de estadísticas de empleo, tal como viene sucediendo en los últimos años, es un mayor dinamismo de las formas de trabajo no asalariadas. Estas últimas crecen por encima del 9%.

² Sobre la base de los indicadores publicados en el Informe de Prensa ya que, hasta el momento, no se dispone de la base de datos.

Cuadro 7. Cantidad de ocupaciones (en miles) según categorías seleccionadas.

Período	Trabajo Asalariado	Empleo asalariado en el sector privado	Empleo asalariado en el sector público	Empleo en casas particulares	Trabajo Independiente (autónomo, monotributos)
2do trim 2022	9.950	6.121	3.356	473	2.698
2do trim 2023	10.250	6.346	3.436	468	2.956
Evolución i.a.	3,02%	3,68%	2,38%	-1,03%	9,56%

Fuente: Elaboración propia en base al Ministerio de Trabajo -SIPA-

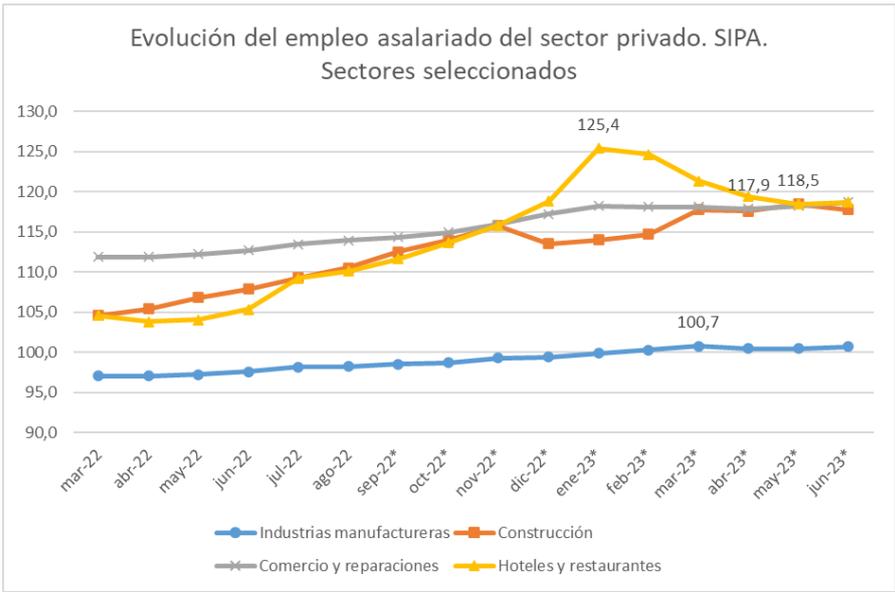
Si se desagrega por sector actividad el aumento experimentado por el sector privado se verifica que las ramas que lideraron la creación de empleo asalariado registrado fueron el Comercio (explica el 27,2% del nuevo empleo generado en el año), la Construcción (con el 19,8%), la industria (16,9%) y el rubro de Hoteles y Restaurantes (15%). Es decir que el 79% del incremento de puestos de trabajo formales lo explican estos cuatro sectores de los cuales tres, con excepción del gran y heterogéneo sector industrial, tienen un promedio salarial muy por debajo del salario promedio.

Cuadro 8. Dispersión de los promedios salariales según sectores seleccionados. Año 2022

	Dispersión salarial
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	16,5%
Salario promedio Asalariados/as Registrados Privado	0,0%
COMERCIO Y REPARACIONES	-13,0%
CONSTRUCCION	-26,7%
HOTELES Y RESTAURANTES	-49,4%

Fuente: Elaboración propia en base al Ministerio de Trabajo -OEDE-

Por otro lado, las perspectivas de estos sectores que se han demostrado como los más dinámicos del último año parecen haber desacelerado el ritmo en la incorporación de fuerza de trabajo. Los picos máximo de la serie anual se ubican mayoritariamente en el primer trimestre de este año evidenciándose en algunos casos – el más elocuente es el de Hoteles y Restaurantes- un quiebre en la tendencia ascendente e indicios de retrocesos.



Fuente: Elaboración propia en base al Ministerio de Trabajo -SIPA-